

Промежуточный отчет
краевой инновационной площадки
по теме **«Содержание и технологии метапредметного образования
в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения»**
(отчетный период с октября 2012 года по октябрь 2013 года)

Научный руководитель
Степанов С.В., к.п. н., доцент
«13» октября 2013 г.

Руководитель
образовательного учреждения
Тарасова Ирина Анатольевна
«13» октября 2013 г.

1. Общие сведения

1.1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №15 г.Ставрополя;

1.2. 355037, г.Ставрополь, ул.50 лет ВЛКСМ, 14

1.3.(8652) 77-45-35

1.4. 77-45-35

1.5. sch_15@stavadm.ru

1.6. www.lyceum15.ru

Научный руководитель инновационной площадки:

Степанов Сергей Владимирович, к.п. н., доцент;

Руководитель инновационной площадки от образовательного учреждения:

Тарасова Ирина Анатольевна, директор лицея, Почётный работник общего образования РФ, медаль «За заслуги в области образования».

1.7. Тема эксперимента: **«Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения».**

Дата создания инновационной площадки и реквизиты приказа о присвоении статуса инновационной площадки: приказ №1330 – пр. МОСК от 30.12.2011 г.

План отчёта о результатах инновационной работы.

1. Полное название учреждения образования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №15 г.Ставрополя.
2. Полный почтовый адрес, телефон, факс, e-mail: 355037, г.Ставрополь, ул.50 лет ВЛКСМ, 14; т. .(8652) 77- 45-35; 77- 45-35.

3. Отчетный период с 30 октября 2012 года по 13 октября 2013 года.

4. Данные о педагогических работниках, участвующих в эксперименте:

Ф.И.О	должность	Категория	Повышали квалификацию по направлению эксперимента (или по проблемам экспериментальной деятельности) в последние 5 лет (где, когда, по какой теме, количество часов)
Тарасова Ирина Анатольевна	Директор школы	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО «Методы и формы управления финансами в ОУ в современных условиях», с 05.10 – 27.10.2012г.72ч. «Современный образов. менеджмент», с 20.04.по 07.05.2009г.
Борисова Любовь Ивановна	Заместитель директора по научно-экспериментальной деятельности и информатизации	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«ЕГЭ как форма проверки знаний выпускников средней школы. Методика подготовки учащихся к итоговой (государственной) аттестации», 2010 год, 16 ч.; 2. «ИКТ- компетентность в образовании», Ноябрь 2011 года,72ч. 3. «Управление качеством образования в ОУ», С 16.06 – 10.10.2012 г. , 72 часа. 4.Диплом учителя цифрового века.
Ермоленко Людмила Николаевна	Заместитель директора по УВР	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, с 16.06 – 10.10.2012 г. «Управление качеством образования в ОУ», 72 часа. Диплом учителя цифрового века.
Сергеева Татьяна Геннадьевна	Заместитель директора по УВР	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, с 16.06 – 10.10.2012 г. «Управление качеством образования в ОУ», 72 часа; Диплом учителя цифрового века.
Ковалева Елена Алексеевна	Заместитель директора по УВР	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Предпрофильная подготовка и профильное обучение», с 16.06 – 10.10.2012 г., 72 часа. Диплом учителя цифрового века.
Ролдугина Антонина Прокофьевна	Учитель начальной школы	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«Современные тенденции развития начального общего образования: опыт, проблемы перспективы», 20.04 2011 г., 108 ч. 2. «ФГОС второго поколения», 15.03.- 22.03.2011, 72 ч. 2. «Государственное общественное управление как стратегическое

			направление развития современной школы», 17.11.2011 – 25.11.2011 г., 72 ч.
Вахненко Людмила Ивановна	Учитель начальной школы	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1. Педагогическое проектирование и ИКТ (с модулем ИНТЕЛ) с 05.11.2008 – 18.12.2008г., 72 часа; 2. «ФГОС нового поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе». С 30.01 – 14.02.2012 г., 72 часа 3. «Инновационные педагогические технологии – УМК Перспективная начальная школа». 06.02.20012 г., 6 часов 4. «Современные образовательные технологии. Российский и международный опыт», июль, г. Санкт-Петербург, Удостоверение, Сертификат, Диплом. Диплом учителя цифрового века.
Никитина Наталья Борисовна	Учитель начальной школы	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«ФГОС второго поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе». С 19.09.2011 по 04.10.2011, 72 часа 2. Система работы с обучающимися с повышенным уровнем интеллектуального развития в условиях современного образовательного учреждения с 27.09.2012 по 24.10.2012г, 72 часа 3. Подготовка учителя начальных классов к реализации метапредметного подхода в модели развивающего обучения С 27.04.2011 по 24.10.2012 12 часов. Диплом учителя цифрового века.
Немичева Татьяна Петровна	Учитель начальных классов	высшая	1.« Реализация развивающей модели обучения в УМК «ГАРМОНИЯ»» в объёме 72 часов, 24.03–08.04. 2010; 2. Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» в объёме 72 часов, Москва 12.03-20.03. 2010 г. 3. «Современные тенденции

			<p>развития начального общего образования: опыт, проблемы, перспективы», 108 часов, 2011 г.</p> <p>4. «Предметные компетентности в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте второго поколения» в объеме 36 часов 2012г, Екатеринбург ;</p> <p>1. «Современные образовательные технологии: технология развития критического мышления» в объеме 36 часов 2012г, Екатеринбург;</p> <p>2. «Информационно-методическое обеспечение профессиональной деятельности педагога, педагога-психолога, работника школьной библиотеки» в объеме 72 часов, 2011г. Москва</p>
Максименко Татьяна Валентиновна	Учитель начальных классов	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«Использование учебно-лабораторного оборудования в образовательном процессе», Ставрополь , 2012 г.</p> <p>2. «Актуальные вопросы преподавания курса «Религиозных культур и светской этики» в ОУ РФ, 22.03.-30.03.2010, 72 ч.</p> <p>3. «ФГОС второго поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе», с 27 мая – по 11 июня 2011 г., 72 ч. Диплом учителя цифрового века.</p>
Пустовалова Галина петровна	Учитель начальных классов	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«Использование учебно-лабораторного оборудования в образовательном процессе», Ставрополь , 2012 г.</p> <p>2. «Актуальные вопросы преподавания курса «Религиозных культур и светской этики» в ОУ РФ, 22.03.-30.03.2010, 72 ч.</p> <p>3. «ФГОС второго поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе», с 27 мая – по 11 июня 2011 г., 72 ч. Диплом учителя цифрового века.</p>

Романовская Елена Алексеевна	Учитель начальных классов	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«ФГОС второго поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе», с 14.04 – по 29.04. 2011 г., 72 ч. 2. «Психолого-педагогические и организационные основы дистанционного образования детей инвалидов», с 08.11. – 25.11 2011 годв, 84 часа. 3. Применение ИКТ для дистанционного образования детей – инвалидов», с 29.11 – 17.12.2010 г., 144 ч. 4.Курсы повышения квалификации , с 17.03. – 06.04.2009 г., 108 ч. Диплом учителя цифрового века.
Глушакова Ольга Вячеславовна	Методист, учитель биологии	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Педагогический эксперимент: от идеи до разработки», с 25.01 по 02.02 2008 г., 72 ч. «Система работы с обучающимися с повышенным уровнем интеллекта развития в условиях современного ОУ, с 27.09.2012 – 24.10.2012 г., 72 ч.
Большакова Елена Николаевна.	Учитель биологии	высшая	«Системный подход как условие развивающего обучения в курсе биологии», 2012 г., Москва, 72 часа «Навыки профессиональной и личной эффективности», 20 ноября 2012 г., г.Москва, Педуниверситет «Школа цифрового века»
Мамонова И.В.	Учитель английского языка	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«Информационная образовательная среда современного учебника иностранного языка как средство реализации ФГОС второго поколения», 2010 г., 4 ч. 2.«Актуальные проблемы преподавания иностранных языков», 2012 г., 108 ч. 3.»Современная методика обученитя иностраннм языка», 2009 г., 64 ч.
Кобцева Анна ВикторовнаВ.	Учитель немецкого языка	к.фил.н. высшая	Международные языковые курсы на базе образовательного центра «Эрудит» с участием профессора из Лейпцигского университета Т. Беренс: «Преподавание немецкого языка как иностранного», 25 – 29 августа 2012 г., 40 часов
Гулян Людмила Ивановна	Учитель информатики	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Применение информационно-

			коммуникационных технологий (ИКТ) в образовании: Установка и администрирование пакета свободного программного обеспечения. С 09.03. по 18.03.2010 72 часа «Требования ФГОС основного общего образования и их реализация в преподавании курса математики», апрель 2013 г., 72 часа
Обрывко Ирина Михайловна	Учитель математики	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Информационные технологии в деятельности учителя-предметника», с 5.02.по 19.03 2007 г., 72 ч. «Требования ФГОС основного общего образования и их реализация в преподавании курса математики», 2012 г. «Актуальные вопросы преподавания математики», апрель 2011 г.
Горкунова Светлана Фёдоровна	Учитель математики	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Информационные технологии в деятельности учителя-предметника», с 5.02.по 19.03 2007 г., 72 ч. «Требования ФГОС основного общего образования и их реализация в преподавании курса математики», 2012 г. Диплом учителя цифрового века.
Зайцева Маргарита Николаевна	Учитель математики	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Преподавание математики в школе в условиях модернизации общего образования». С 6.10. 2011 по 31.10.2011г., 108 часов. «Государство, общество, образование». С 25.03 по 1.04 2011г., 36 часов, г.Москва Диплом учителя цифрового века..
Малодан Елена Георгиевна	Учитель географии	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Интернет – технологии для учителя – предметника», 26.02. – 10.03.2007 г., 40 ч. «Использование средств ИКТ для дистанционного образования детей-инвалидов», с 14.11 – 29.11.2011 г., 72 ч. «Предпрофильная подготовка и профильное обучение как фактор обеспечения качественного доступного образования», с 16.06 – 10.10.2012 г.

Нартова Светлана Ивановна	Учитель математики	высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО «Требования ФГОС основного общего образования и их реализация в преподавании курса математики», 2013 г.; Диплом учителя цифрового века. «Преподавание математики в школе в условиях модернизации общего образования». С 6.10. 2012 по 31.10.2012г., 108 часов.
Лукьянченко Лариса Алексеевна	Учитель физики	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Профильное обучение, современные технологии, с мая по июнь 2013 года, 150 часов.
Копко Галина Анатольевна	Учитель биологии	На соответствие должности	«Актуальные проблемы преподавания по ФГОС в условиях модернизации общего образования», апрель, 2013 г.

5. Педагогические работники, прошедшие повышение квалификации в 2013 г.

Ф.И.О	должность	Категория	Где? Когда? По какой теме?
Дражина Любовь Алексеевна	Учитель русского языка и литературы	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2012 год
Копко Галина Анатольевна	Учитель биологии	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013
Романовская Елена Алексеевна	Учитель начальных классов	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013
Голубева Инна Борисовна	Учитель химии	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013
Голдин Данила Евгеньевич	Учитель информатики	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013
Островская Таисия Алексеевна	Учитель математики	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013

6. Тема эксперимента: «Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения»

8.Количество классов (по параллелям), групп, участвующих в эксперименте:

Параллели:

1-х классов	6	141 человек;
2-х классов	6	130 человек;
3-х классов	5	124 человека;
4-х классов	5	125 человек;
5-х классов	5	124 человека;
8-х классов	3	75 человек;
9-х классов	5	124 человека;
10-х классов	3	72 человека;
11-х классов	3	68 человек.

9.Количество детей (обучающихся), участвующих в эксперименте – 997 человека.

10.Проблемы, возникшие в ходе эксперимента? Каков путь решения этих проблем для вас?

За прошедший период эксперимента были радикальным образом разрешены основные проблемы состояния ресурсной базы лицея: материальной, кадровой, научного потенциала, способного помочь в разработке модели метапредметного образовательного процесса.

С 2011 года начальная школа лицея осуществляет образовательный процесс по программам ФГОС нового поколения, основным результатам которого должно быть качество образования, подразумевающее не столько анализ качества знаний, но сформированность у младших школьников устойчивой мотивации к познанию. Это, в свою очередь, даст возможность для развития различных сторон жизни учащегося на старшей ступени.

По программе модернизации российского образования за два года (2011-2012 гг.) получено:

12 автоматизированных рабочих мест учителя (АРМ) с полным набором учебного и лабораторного оборудования («Школа Архимеда», различные виды датчиков, выводящих результаты непосредственно на компьютер, комплекты лабораторного оборудования для получения практических навыков применения знаний) по естествознанию, ЦОР для тренировки быстрого чтения, внимания, памяти и многое другое, что является неотъемлемой частью в инструментарии учителя для моделирования современного урока. Таким образом, каждый учитель начальной школы оснащён АРМ и имеет возможность оптимального построения учебно-воспитательного процесса и получения детьми качественного образования.

На старшей ступени за 2011-2012 годы получено:

2 кабинета физики (АРМ) с комплектами лабораторного и демонстрационного оборудования по основным темам: различные виды датчиков, дополнительное программное обеспечение для создания и редактирования видеofilьмов, фотографий, фотоколлекций и покадровой анимации, наглядные пособия для интерактивной доски с тестовыми заданиями (7-11 классы), методические материалы для учителя.

2 кабинета биологии (АРМ) с комплектами оборудования для проведения практических и лабораторных работ: различные виды датчиков, наглядные пособия для интерактивной доски с тестовыми заданиями (7-11 классы), методические материалы для учителя, ЦОРы (цифровые образовательные ресурсы) для интерактивного показа.

2 кабинета географии (АРМ) с комплектами лабораторного и методического материалов, как-то: метеостанция с солнечной батареей, цифровые географические карты, коллекции космических снимков серии «Живая география» 2.0., различные модели.

Кроме того, для сохранения и укрепления здоровья детей за 2011-2012 годы получено спортивное оборудование, позволяющее физически укреплять здоровье учащихся не только на уроках физической культуры, но и на переменах и во внеурочное время.

Допуск к работе с АРМ производится в соответствии с получением работниками лица сертификата о прохождении соответствующих курсов. На сегодняшний день сертификаты компьютерной грамотности по различным образовательным программам имеют 96% преподавательского состава, причём 19% получили сертификаты в соответствии с комплексным планом модернизации системы российского образования в рамках проекта партии «Единая Россия». Большинство преподавательского состава имеют по несколько сертификатов различной образовательной направленности. Весь административный состав лица «сертифицирован» с управленческим уклоном: «Управление качеством образования в ОУ»; «ФГОС нового поколения»; «Управление финансами в ОУ в новых условиях»; «Предпрофильная подготовка и профильное обучение»; «Система работы с одарёнными детьми»; «Воспитательно-образовательный процесс в поликультурном пространстве»; «ИКТ в системе управления качеством образования»; «Инклюзивное образование в условиях ОУ».

Кроме того, 40 учителей лица имеют сертификаты и Дипломы «Учитель цифрового века» за активное участие в различных конкурсах общероссийского проекта «Школа цифрового века» и использование её ресурсов для повышения квалификации, печатной литературы по актуальным вопросам образования и цифровых образовательных ресурсов, прилагаемых к подписке бесплатно. Многие учителя в своих кабинетах имеют личную библиотеку и медиатеку, состоящую из самостоятельно созданных в процессе моделирования уроков и внеклассных мероприятий, ЦОРов и ЭОРов, лично созданные интернет-ресурсы (Голубева И.Б., Куприянова Н.Б., Большакова Е.Н. Вахненко Л.И., Никитина Н.Б., Пустовалова Г.П., Нартова С.И., Островская Т.А., Баева Г.А., Рыбакова С.И. и многие другие).

Использование АРМ контролируется заместителем директора по научно-экспериментальной деятельности и информатизации Борисовой Любовью Ивановной в порядке внутришкольного контроля и в соответствии с календарным планом работы лица не менее 4 раз в год, а по отдельным

направлениям (работа с автоматизированной информационной системой АИС) – ежемесячно.

Контроль эффективности использования АРМ ведётся по следующим направлениям: моделирование урока и внеурочного мероприятия в соответствии с современными требованиями – использование ИКТ, ЦОР, ресурсов специализированных сайтов и интернет – ресурсов; наличие базы данных о ресурсах; наличие диагностики и анализа о результативности обучения по классам, группам, индивидуальном обучении в динамике.

11. Проблемы и достижения

Целью лицея в настоящее время является сохранение принципа равных возможностей на этапе начального образования и разнообразие образовательных маршрутов на этапах основного и среднего звена.

Одной из проблем, с которыми столкнулся лицей на пути достижения этой цели, была трудность оценки качества образования, управление которым состоит в динамизме, получении объективных, оперативных, непрерывно обновляемых и многоаспектных данных и своевременной коррекции работы с детьми. Проблемы управления образовательным процессом в лицее наиболее успешно стали решаться в рамках реализации первоочередных мер по модернизации российского образования и её основного направления - инновационной деятельности в сфере информационно-коммуникационных технологий в системе образования города Ставрополя. Материал, который накапливается в базе данных, позволил нам вести работу по организации сбора, хранения, обработки информации, обеспечения непрерывного слежения за состоянием образовательного процесса и прогнозирование развития системы образования, так как в основе управления лежит обеспечение качества на каждой отдельной ступени, каждым учителем и акцентируется не на обнаружении проблем, а на их предупреждении.

Лицеем за истекший период работы эксперимента разработано ПОЛОЖЕНИЕ о системе оценки качества образования в МОУ лицее №15 г. Ставрополя (СОКОЛ), деятельность которого включает следующие этапы:

- формирование ресурсной базы и обеспечение (информационное, аналитическое) мониторинга качества образования;
- сбор и обработка данных;
- анализ и оценка качества образования;
- представление статистической и аналитической информации.

А также формирование электронной базы мониторинговых тестов метапредметных показателей для оценки знаний и умений учащихся по двум направлениям - предметному и метапредметному. Информирование общественности о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования средствами СМИ и на разных уровнях.

Информационно-образовательная среда, которую мы смогли создать в результате оснащения и укрепления материальной базы по программе

модернизации, позволяет вести обработку данных о текущей и итоговой успеваемости (четвертной, полугодовой, годовой).

Полученная при этом информация даёт возможность:

- Оценить результаты учебной деятельности каждого ученика, класса или группы классов по всем предметам или по выбранному предмету за любой период обучения;
- Определить относительное место учащегося в классе и в параллели;
- Выделить группы учащихся с высокими и низкими показателями;
- Провести сравнение групп по заданным параметрам;
- Информация по отдельному предмету выбранной группы классов дает возможность получить сравнительную оценку качества работы учителей, сравнить её с работой других педагогов класса.

12. Одним из направлений нашей работы является: анализ уровня обученности школьников, анализ развития личности ребёнка и достижение им определённых этапов в соответствии с индивидуальными возможностями. Соотнесение потенциальных возможностей ребёнка, выявляемых с помощью психологического тестирования, и реально показываемых результатов в учебной деятельности позволяет оценить эффективность работы педагогов с конкретным ребёнком. На основе полученных данных учитель совместно с курирующим завучем, психологом выясняют причины отклонений. Среди причин понижения результативности мы выделяем следующие:

- • недостаточный уровень интеллектуального развития;
- • слабое здоровье ребенка;
- • отрицательная мотивация учения;
- • неблагоприятная социальная среда;
- • снижение интереса к учебной деятельности
- • введение одного или нескольких новых учебных предметов, которые вызывают затруднения, и ребенок не может успешно учиться;
- • конфликт по какому-либо учебному предмету;
- • низкий общий интеллектуальный уровень класса, "сборный класс";
- • равнодушное, безразличное отношение учителей - предметников, классного руководителя к этому коллективу учеников;
- • появление новых учеников, уровень успеваемости которых ниже общеклассного;
- • понижение уровня общей успеваемости у некоторых учеников анализируемого класса.

В анализе деятельности лица мы не сравниваем разные типы классов, группы и работу педагогов с разными категориями учащихся. Мы учимся делать анализ по достигнутым показателям, прогнозировать возможную зону развития ребёнка и конкретную работу учителя в этом направлении.

Ежегодно проводится мониторинг преподавательского состава на предмет их готовности к работе в режиме современных требований, технологий, методов и форм организации образовательного процесса. Исследования проводились и в апреле 2013 года.

№ вопроса	Вариант ответа	Цена вопроса
1. В чем Вы видите преимущества Вашего стиля работы с учащимися?	1. Развитие познавательного интереса к предмету, творческая активность	1
	2. Демократический стиль общения, благоприятный микроклимат	2
	3. Хорошие учебные результаты	3
	4. Хорошая дисциплина	4
2. Какие приемы мотивации учащихся Вы используете в своей практике?	1. ИКТ	3
	2. Интерактивные технологии	1
	3. Практическая направленность	2
	4. Оценка, поощрения	4
3. Уроки каких типов, форм Вы предпочитаете?	1. Комбинированные уроки	4
	2. Проектирование	2
	3. Моделирование ситуаций будущего поведения	1
	4. Диалоговые занятия	3
4. Что Вам наиболее ближе в Вашей реальной практике?	1. Использую апробированные методики и рекомендации	4
	2. Использую методические рекомендации, меняя их в соответствии с собственным опытом	3
	3. Постоянно критически анализирую метод. рекомендации, опыт педагогов, собственную деятельность, прежде чем выберу необходимые для меня средства	2
	4. Постоянно меняю свои планы-конспекты в соответствии с новыми научно-методическими подходами	1
5. Считаю наиболее адекватной новым характеристикам основных переменных образовательного процесса следующую технологию	1. Технология проблемно-модульного обучения	4
	2. Технология проектного обучения	3
	3. Технология индивидуальных образовательных технологий	2
	4. Интерактивные технологии (организационно-деятельностные, ролевые, деловые игры, тренинги, компьютеризированные технологии и др.)	1

В анкетировании участвовало 67 педагогов из 70.

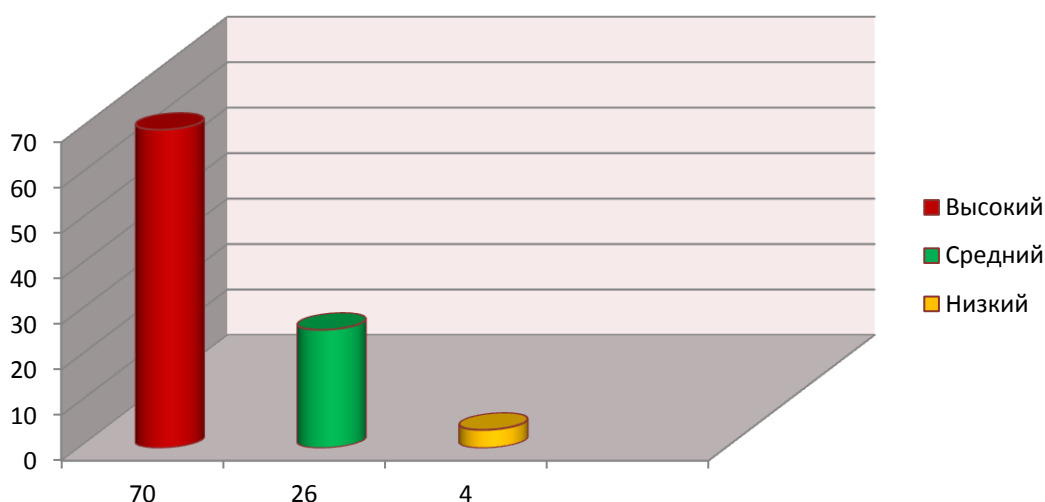
Оптимальный (высокий) уровень готовности показало 48 учителей, что составляет 70,5% от всех участников мониторинга;

Средний уровень готовности показали 18 учителей, что составляет 26%;

Низкий уровень готовности - приблизительно 3,5%.

Если сравнивать с процентным отношением готовности педагогов к экспериментальной работе и инновациям педагогов периода 2011-2012 гг., высокий уровень готовности поднялся на 13%. При этом 26 % показывают средний уровень готовности. Низкий уровень готовности к изменениям показывают в основном учителя физической культуры, музыки и технологии.

При анализе открытых уроков на круглом столе при закрытии фестиваля педагогических инноваций (апрель 2013г.) в лицее анализировались все типы уроков, исходя из требований ФГОС. На прослушивании видеозаписей новых метатипов учебных занятий, посещённых администрацией в рамках внутришкольного контроля, отмечалась большая эффективность таких уроков, особенно в плане развития познавательного интереса детей.



Несмотря на то, что готовность преподавательского состава лицея к восприятию современного, нового имеет, заметно, положительную динамику, анализ показывает и большие пробелы в методической грамотности учителей, в применении современных методических технологий. Что было отмечено на заседании по итогам фестиваля педагогических инноваций лицея. Самым сложным из предложенных для открытого показа метатипов учебных занятий оказалось проведение дискуссий, открытых публичных лекций, т.е. занятий, требующих наличия интегрированных знаний учителя.

12. Решением проблем на этом этапе реализации эксперимента стал анализ теоретических источников, изучение реального состояния

педагогической системы лицея, ее ресурсов, кадрового и научного потенциала.

13. За отчетный период работа лицея по теме «Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения» признана вышестоящими органами более чем удовлетворительно, и по решению Министерства образования Ставропольского края на базе лицея в ноябре 2012 года открыта краевая стажёрская площадка по направлению работы с одарёнными детьми. Работа лицея на стажёрской площадке премирована мобильным кабинетом информатики с 13 персональными переносными компьютерами.

В общей сложности, на базе лицея проведено 25 краевых курсовых семинаров со слушателями в лице учителей края по направлению эксперимента непосредственно или по проблемам экспериментальной инновационной деятельности лицея по общей теме «Система научно-методической работы с детьми с повышенным уровнем развития в условиях лицейского образования»; «Введение ФГОС основного общего образования как фактор модернизации системы образования Ставропольского края».

Опыт работы педагогов лицея нашёл отражение в публикациях сборников Министерства образования Ставропольского края ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Повышения квалификации и переподготовки работников образования (3 сборника за 2012 - 2013 годы).

14. На протяжении всего периода эксперимента работа освещается на сайте лицея http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=35;

в социальной сети Интернет <http://bolshakovaelena.ucoz.ru/load>;

<http://bolshakovaelena.ucoz.ru/publ>;

<http://bolshakovaelena.ucoz.ru/dir>;

на федеральном портале <http://www.kpmo.ru/kpmo/mail-inbox>.

На персональном сайте учителя начальных классов размещены работы учащихся и учителя <http://vahnenko.ucoz.net/>. В социальной сети размещены уроки и мероприятия учителей Никитиной Н.Б., Вахненко Л.И., Островской Т.А., Горкуновой Т.А., Обрывко И.М. Т.П. Немичевой, И.О. Баскаковой и многие, многие другие.

Учитель начальных классов Т.П. Немичева продолжает участие *в работе практико-ориентированной дистанционной творческой мастерской* /г Екатеринбург/:

1. Диплом «Предметные компетентности в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте второго поколения» (2012-2013гг.);

15. Статьи педагогов публикуются в сборниках различного статуса.

Вахненко Л.И. – Является одним из авторов сборника - научно-методического пособия «Инновационный потенциал дополнительного образования интеллектуально-одарённых детей» (июнь 2013 г.). Делегат «Делового Приема учителей России с участием Правительства России - 2011» (г. Москва), Сертификатом Всероссийской конференции «Новые

образовательные стандарты-2011г.», Почётной грамотой Министерства образования Ставропольского края (2012г.), Дипломом «Учитель цифрового века» (2013г.). [«Лучший сайт - 2012 г.»](#), вошедшим в копилку Web – Resurs и федеральный фотокаталог «Учителя России – XXI век» (2011г.). Участник V Международного педагогического Форума «Педагогические технологии и инновации в образовании – Российский и Международный опыт» - Диплом V Международного педагогического форума, Сертификат V Международного Форума о представлении опыта работы «Нам есть чем гордиться». Имеет Свидетельства на публикации в сборниках разного уровня, Всероссийских образовательных интернетпорталах по актуальным темам реализации метапредметного подхода в обучении.

Учитель математики Нартова С.И. стала лауреатом краевого педагогического фестиваля «Талант-2012» в номинации «Учитель Мастер» - Диплом конкурса;

Учитель начальных классов Никитина Н.Б. - лауреатом краевого педагогического фестиваля «Талант-2012», Круглый стол «Я знаю как ...» ПРОдвижение в ФГОС, Сертификат участника круглого стола.

Цели экспериментальной деятельности за отчетный период.

Цель инновационной деятельности: разработать и апробировать организационно-содержательные условия формирования и реализации метапредметного содержания образования в лицее.

16. За отчетный период:

1. Разработать мониторинг результатов инновационной работы, подготовить научные статьи о ходе и предварительных результатах инновационной работы.

2. Разработать и внедрить модель метапредметного образовательного процесса и алгоритм разработки и проведения метапредметного учебного занятия.

3. Разработать, частично, образцы метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов, **что и было сделано.**

17. Принимало ли образовательное учреждение участие в обсуждении хода эксперимента в российских СМИ, муниципальных? (перечислить издания, название статей, даты, по желанию приложить ксерокопии материалов).

- <http://bolshakovaelena.ucoz.ru/publ/1> по теме «Синергетическое направление в развитии личности; статьи об экологическом направлении в развитии детей.
- **Вахненко Л.И.**
- <http://vahnenko.ucoz.net/> «Развитие навыков исследовательской деятельности младших школьников 2012 г. Участник Всероссийский видеоконференции по теме: «Новые образовательные стандарты:

проблемы реализации» на портале завуч.инфо 11.10 2011 г
Сертификат;

- **Никитина Н.Б.** Социальная сеть работников образования "Наша сеть»
- Мой МЕТОДСОВЕТ
- Методическая разработка ко Дню Знаний ["Самый первый в жизни урок"](#)

18. Проводились ли совещания, семинары по теме экспериментальной работы (с указанием сроков и тем):

Педагогические советы:

- 15 мая 2013 г. «Развивающая образовательная среда – инновационный путь развития лица» с рассмотрением вопросов:
1.«Анализ выполнения I этапа КИП, (анализ выполнения контрольных работ по метапредметным результатам).
- 2. Педагогическая мастерская – показатель инновационного роста педагогов в сфере информационно-коммуникационных технологий («Особенности преподавания в период введения новых образовательных стандартов и получение метапредметных результатов по математике в 4-х классах»;
- 29 августа 2013 года: «Лицей - на пути становления Новой школы»;

Совместное заседание НМС и кафедры «Поддержки и развития одарённости»: «Какой он – современный учитель»; «Технология моделирования метапредметных уроков с построением технологических карт».

Фестиваль педагогических инноваций 2013 г. «Современные метатипы учебных занятий» по номинациям:

1. «Инновация. Индивидуальность. Интерес» (свободный выбор с защитой)
2. «Эффективная работа с одаренными детьми на уроке»
3. «Лучший проект социально-культурной направленности»
4. «Лучший проект по работе семьей»
5. «Эффективное использование цифровых и электронных образовательных ресурсов учителем при моделировании урока»
6. «Использование цифровых и электронных образовательных ресурсов школьниками»
7. «Учитель в социальном векторе развития»
8. «Формирование устойчивой мотивации к познанию»
9. «Обучение с помощью технологии скайп» - мастер класс или онлайн.

и мн. др.

19. Планирование последующих этапов эксперимента (перспективы, результат).

Наименование этапа	Задачи	Мероприятия	Ответственный исполнитель	Сроки	Ожидаемый научно-методический и практический
--------------------	--------	-------------	---------------------------	-------	--

					результат
1. До августа 2013г. – поисково-теоретический этап	Анализ теоретических источников по проблеме исследования, изучение передового и массового педагогического опыта, изучение реального состояния педагогической системы лица, ее ресурсов, кадрового и научного потенциала, разработка теоретической модели метапредметного образовательного процесса и алгоритма метапредметного учебного занятия, разработка комплекса метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов; организация обучения педагогов использованию метапредметного подхода в обучении и его технологическому сопровождению	1. Создание банка данных в методическом кабинете лица по проблеме эксперимента, технологиям его проведения. 2. Формирование творческих проблемных групп, временных научно-исследовательских коллективов по теме эксперимента и организация их работы. 3. Диагностика: - Изучение уровня научной организации труда учителя, владения технологиями научно-исследовательской деятельности. - Оценка уровней представлений учителей о современных педагогических технологиях, владения ими и использования в повседневной профессиональной деятельности. 4. Подбор диагностических методик для изучения уровня сформированности и компетенций учащихся. 5. Анализ уровня учебных	НМС Зам. директора по НМР Зам. директора по НМР, науч. рук-ль, психологическая служба лица Зам. директора по НМР, науч. рук-ль Зам. директора по УВР Рук-ль НМР Науч. рук-ль,	Весь период Март-май 2012 г. Весь период Май-июнь 2012 г. Май-июнь 2012 г. Май 2012 г. Август 2012 г. Весь период До конца периода	1. Теоретический анализ проблемы в форме методического банка данных. 2. Планы работы групп, включение педагогов в ОЭР. 3. Анализ диагностики на констатирующем этапе НМР 4. Батарея диагностических методик 5. Анализ учебного года 6.1. Планирование работы педагогов в условиях ОЭР 6.2. Разработка теоретической модели технологического

	ию.	<p>достижений учащихся в условиях традиционно организованной педагогической системы.</p> <p>6. Заседания педагогического совета по проблемам НМР:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Содержание и технологии метапредметного образования в лице как средство реализации ФГОС нового поколения: вхождение в эксперимент». - «Организационно-содержательные и методические условия технологического сопровождения образовательного процесса в контексте ФГОС нового поколения». <p>7. Организация постоянно действующего методического семинара для педагогов «Метапредметность как средство реализации компетентного подхода в образовании».</p> <p>8. Подготовка для публикации научной статьи по результатам</p>	<p>администрация</p> <p>Науч. рук-ль</p>		<p>сопровождения образовательного процесса в контексте ФГОС нового поколения</p> <p>7. План работы семинара</p> <p>8. Статья</p>
--	-----	--	--	--	--

		первого этапа.			
2. Сентябрь 2013 г. – август 2014 г. – апробационный этап	Внедрение в педагогическую систему лица модели метапредметного образовательного процесса и алгоритма метапредметного учебного занятия, отработка и дополнение методических условий, обеспечивающих ее реализацию, мониторинг результатов инновационной работы, доработка, коррекция модели, подготовка научных статей о ходе и предварительных результатах инновационной работы.	1. Работа методического семинара для педагогов-участников ОЭР «реализации компетентного подхода в образовании» 2. Формирование учебно-методической базы инновационной работы 3. Доработка и внедрение комплекса метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов 4. Подготовка статей о ходе инновационной работы	Науч. рук-ль, зам. директора по НМР Творческие группы Творческие группы Науч. рук-ль	2012/13 уч. год Весь период Весь период Апрель 2013, апрель 2014	1. Комплекс психолого-педагогических, методических, организационных условий, обеспечивающих формирование компетенций 2. Воспитательная программа на основе социальных проектов 3. Комплекс разработок метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов 4. Статьи о ходе и результатах инновационной работы
3. 3. Сент ябрь 2014 г. – 2015 г. – обобщающий этап	Анализ и обобщение результатов эксперимента, уточнение модели и основных условий ее эффективной реализации, оформление результатов в виде методических рекомендаций	1. Обобщение результатов инновационной работы. 2. Подготовка методических рекомендаций. 3. Открытый краевой семинар по итогам инновационной работы.	Науч. рук-ль, зам. директора, НМС	Весь период Сентябрь-октябрь 2014 г. Ноябрь 2014 г.	1. Итоговый анализ инновационной работы. 2. Метод. рекомендации. 3. Программа семинара.

	, сборника материалов инновационной работы, подготовка и проведение краевого научно-методического семинара по результатам реализации программы КИП				
--	--	--	--	--	--

20. В какой помощи нуждается ОУ для проведения экспериментальной работы?

Для более эффективного внедрения современных образовательных технологий и реализации перспективных планов модернизации образования лица необходимо:

1. Введение ставки инженера по обслуживанию компьютерной техники и программных блоков.
2. Введение ставки педагога – психолога.
3. Выделение финансовых средств для проведения Интернета к АРМ каждого учителя.

Директор
МБОУ лицея №15 г.Ставрополя

Тарасова И.А.