

Итоговый отчёт
краевой инновационной площадки по теме «Содержание и технологии
метапредметного образования в лицее как средство реализации
ФГОС нового поколения»
(срок реализации декабрь 2011- ноябрь 2014 гг.)

Научный руководитель Степанов С.В., к.п. н., доцент
«17» октября 2014 г.

Руководитель
МБОУ лицея №15 г.Ставрополя Тарасова Ирина Анатольевна
«17» октября 2014 г.

Общие сведения

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
лицей №15 г.Ставрополя;
355037, г.Ставрополь, ул.50 лет ВЛКСМ, 14
8652) 77-45-35
77-45-35

sch_15@stavadm.ru; www.lyceum15.ru

Научный руководитель инновационной площадки:

Степанов Сергей Владимирович, к.п. н., доцент;

Руководитель инновационной площадки МБОУ лицея №15 г.Ставрополя:

Тарасова Ирина Анатольевна, директор лицея, Почётный работник общего образования РФ.

Тема эксперимента: «Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения» (приказ №1330 – пр. МОСК от 30.12.2011 г.)

Отчетный период с 30 декабря 2011 года по 17 октября 2014 года.

Данные о педагогических работниках, участвующих в эксперименте:

Ф.И.О	должность	Категория	Повышали квалификацию по направлению эксперимента (или по проблемам экспериментальной деятельности) в последние 5 лет (где, когда, по какой теме, количество часов)
Тарасова Ирина Анатольевна	Директор школы	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО «Методы и формы управления финансами в ОУ в современных условиях», с 05.10 – 27.10.2012г. 72ч. «Современный образовательный менеджмент», с 20.04.по 07.05.2009г. Диплом «Директор – 2014», Золотая медаль «100 лучших школ России», Диплом «Школа цифрового века», 2011, 2012,2013 гг., конкурс «1000 лучших школ России» - Орден III степени «За вклад в развитие российского образования», 2014 год
Борисова	Заместитель	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО,

Любовь Ивановна	директора по инновационной деятельности и информатизации		<p>1.Диплом «менеджер образования»;</p> <p>2.«ЕГЭ как форма проверки знаний выпускников средней школы – 2013 г., Методика подготовки учащихся к итоговой (государственной) аттестации», 2010, 2013 гг., 16 ч.;</p> <p>3. «ИКТ- компетентность в образовании», Ноябрь 2011 года,72ч.</p> <p>4. «Управление качеством образования в ОУ», С 16.06 – 10.10.2012 г. , 72 часа.</p> <p>5.Диплом учителя цифрового века, 2011, 2012,2013, 2014 г. гг.</p> <p>Педагогическое проектирование и ИКТ (с модулем ИНТЕЛ) с 05.11.2008 – 18.12.2009г., 72 часа.</p> <p>Медаль «За заслуги в области образования» - 2014 г.</p>
Ермоленко Людмила Николаевна	Заместитель директора по УВР	Высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, с 16.06 – 10.10.2012 г. «Управление качеством образования в ОУ», 72 часа.</p> <p>Диплом учителя цифрового века, 2012,2013 гг</p>
Сергеева Татьяна Геннадьевна	Заместитель директора по УВР	Высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, с 16.06 – 10.10.2012 г. «Управление качеством образования в ОУ», 72 часа; Диплом учителя цифрового века, 2012,2013 гг.</p>
Ковалева Елена Алексеевна	Заместитель директора по УВР	Высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Предпрофильная подготовка и профильное обучение», с 16.06 – 10.10.2012 г., 72 часа, Диплом учителя цифрового века. 2012,2013гг.</p>
Ролдугина Антонина Прокофьевна	Учитель начальной школы	Высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО,</p> <p>1.«Современные тенденции развития начального общего образования: опыт, проблемы перспективы», 20.04 2011 г., 108 ч.</p> <p>2. «ФГОС второго поколения», 15.03.- 22.03.2011, 72 ч.</p> <p>2. «Государственное общественное управление как стратегическое направление развития современной школы», 17.11 2011 – 25.11.2011 г., 72 ч.</p>
Вахненко Людмила Ивановна	Учитель начальной школы	Высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО,</p> <p>1.Педагогическое проектирование и ИКТ (с модулем ИНТЕЛ) с 05.11.2008 – 18.12.2008г., 72 часа;</p> <p>2. «ФГОС нового поколения как</p>

			<p>условие совершенствования качества образования в современной школе».</p> <p>С 30.01 – 14.02.2012 г., 72 часа</p> <p>3. «Инновационные педагогические технологии – УМК Перспективная начальная школа». 06.02.20012 г., 6 часов</p> <p>4. «Современные образовательные технологии. Российский и международный опыт», июль, г. Санкт-Петербург, Удостоверение, Сертификат, Диплом.</p> <p>Диплом учителя цифрового века 2011, 2012, 2013 гг..</p> <p>Победитель ПНПО «Лучшие учителя России – 2014».</p>
<p>Никитина Наталья Борисовна</p>	<p>Учитель начальной школы</p>	<p>Высшая</p>	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«ФГОС второго поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе».</p> <p>С 19.09.2011 по 04.10.2011, 72 часа</p> <p>2. Система работы с обучающимися с повышенным уровнем интеллектуального развития в условиях современного образовательного учреждения с 27.09.2012 по 24.10.2012г, 72 часа</p> <p>3. Подготовка учителя начальных классов к реализации метапредметного подхода в модели развивающего обучения С 27.04.2011 по 24.10.2012 12 часов. Диплом учителя цифрового века 2011, 2012, 2013 гг..</p>
<p>Немичева Татьяна Петровна</p>	<p>Учитель начальных классов</p>	<p>высшая</p>	<p>« Реализация развивающей модели обучения в УМК «ГАРМОНИЯ»» в объеме 72 часов, 24.03–08.04. 2010;</p> <p>Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» в объеме 72 часов, Москва 12.03-20.03. 2010 г.</p> <p>«Современные тенденции развития начального общего образования: опыт, проблемы, перспективы», 108 часов, 2011 г.</p> <p>«Предметные компетентности в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте второго</p>

			<p>поколения» в объеме 36 часов 2012г, Екатеринбург ; «Современные образовательные технологии: технология развития критического мышления» в объеме 36 часов 2012г, Екатеринбург; «Информационно-методическое обеспечение профессиональной деятельности педагога, педагога-психолога, работника школьной библиотеки» в объеме 72 часов, 2011г. Москва Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Максименко Татьяна Валентиновна	Учитель начальных классов	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«Использование учебно-лабораторного оборудования в образовательном процессе», Ставрополь , 2012 г. 2. «Актуальные вопросы преподавания курса «Религиозных культур и светской этики» в ОУ РФ, 22.03.-30.03.2010, 72 ч. 3. «ФГОС второго поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе», с 27 мая – по 11 июня 2011 г., 72 ч. Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Пустовалова Галина петровна	Учитель начальных классов	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«Использование учебно-лабораторного оборудования в образовательном процессе», Ставрополь , 2012 г. 2. «Актуальные вопросы преподавания курса «Религиозных культур и светской этики» в ОУ РФ, 22.03.-30.03.2010, 72 ч. 3. «ФГОС второго поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе», с 27 мая – по 11 июня 2011 г., 72 ч. Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Романовская Елена Алексеевна	Учитель начальных классов	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«ФГОС второго поколения как условие совершенствования качества образования в современной школе», с 14.04 – по 29.04. 2011 г., 72 ч. 2. «Психолого-педагогические и</p>

			<p>организационные основы дистанционного образования детей инвалидов», с 08.11. – 25.11 2011 годв, 84 часа.</p> <p>3. Применение ИКТ для дистанционного образования детей – инвалидов», с 29.11 – 17.12.2010 г., 144 ч.</p> <p>4. Курсы повышения квалификации , с 17.03. – 06.04.2009 г., 108 ч.</p> <p>Диплом учителя цифрового века. Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Мамонова Ирина Владимировна	Учитель английского языка	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 1.«Информационная образовательная среда современного учебника иностранного языка как средство реализации ФГОС второго поколения», 2010 г., 4 ч.</p> <p>2.«Актуальные проблемы преподавания иностранных языков», 2012 г., 108 ч.</p> <p>3. «Современная методика обучения иностранным языкам», 2009 г., 64 ч.</p> <p>Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Кобцева Анна Викторовна	Учитель немецкого языка	к.фил.н. высшая	<p>Международные языковые курсы на базе образовательного центра «Эрудит» с участием профессора из Лейпцигского университета Т. Беренс: «Преподавание немецкого языка как иностранного», 25 – 29 августа 2012 г., 40 часов.</p>
Гулян Людмила Михайловна	Учитель информатики	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовании: Установка и администрирование пакета свободного программного обеспечения.</p> <p>С 09.03. по 18.03.2010 72 часа «Требования ФГОС основного общего образования и их реализация в преподавании курса математики», апрель 2013 г., 72 часа; Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Обрывко Ирина Михайловна	Учитель математики	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Информационные технологии в деятельности учителя-предметника», с 5.02.по 19.03 2007 г., 72 ч.</p> <p>«Требования ФГОС основного</p>

			<p>общего образования и их реализация в преподавании курса математики», 2012 г.</p> <p>«Актуальные вопросы преподавания математики», апрель 2011 г. Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Горкунова Светлана Фёдоровна	Учитель математики	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Информационные технологии в деятельности учителя-предметника», с 5.02.по 19.03 2007 г., 72 ч.</p> <p>«Требования ФГОС основного общего образования и их реализация в преподавании курса математики», 2012 г. Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Зайцева Маргарита Николаевна	Учитель математики	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Преподавание математики в школе в условиях модернизации общего образования». С 6.10. 2011 по 31.10.2011г., 108 часов.</p> <p>«Государство, общество, образование». С 25.03 по 1.04 2011г., 36 часов, г.Москва; Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p>
Малодан Елена Георгиевна	Учитель географии	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, «Интернет – технологии для учителя – предметника», 26.02. – 10.03.2007 г., 40 ч.</p> <p>«Использование средств ИКТ для дистанционного образования детей-инвалидов», с 14.11 – 29.11.2011 г., 72 ч.</p> <p>«Предпрофильная подготовка и профильное обучение как фактор обеспечения качественного доступного образования», с 16.06 – 10.10.2012 г. Диплом учителя цифрового века 2013 гг..</p>
Нартова Светлана Ивановна	Учитель математики	высшая	<p>ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО «Требования ФГОС основного общего образования и их реализация в преподавании курса математики», 2013 г.; Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг..</p> <p>«Преподавание математики в школе в условиях модернизации общего образования». С 6.10. 2012 по 31.10.2012г., 108 часов.</p> <p>Диплом учителя цифрового века 2012,2013 гг.; Орден III степени «За вклад в развитие российского</p>

			образования», конкурс «1000 лучших учителей России», 2014 год.
Лукьянченко Лариса Алексеевна	Учитель физики	Высшая	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Профильное обучение, современные технологии, с мая по июнь 2007 года, 150 часов; Диплом учителя цифрового века 2013 г..
Копко Галина Анатольевна	Учитель биологии	На соответствие должности	«Актуальные проблемы преподавания по ФГОС в условиях модернизации общего образования», апрель, 2013 г., Диплом учителя цифрового века 2013 гг..

5. Педагогические работники, прошедшие повышение квалификации в 2013 -2014 гг.

Ф.И.О	должность	Категория	Где? Когда? По какой теме?
Дражина Любовь Алексеевна	Учитель русского языка и литературы	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2012 год
Копко Галина Анатольевна	Учитель биологии	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013
Романовская Елена Алексеевна	Учитель начальных классов	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013
Голубева Инна Борисовна	Учитель химии	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013
Голдин Данила Евгеньевич	Учитель информатики	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013
Островская Таисия Алексеевна	Учитель математики	На соответствие занимаемой должности	«Актуальные проблемы преподавания предмета в условиях модернизации общего образования», 2013

План инновационной площадки «Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения» (2011-2014 гг.)

Наименование этапа	Задачи	Мероприятия	Ответственный исполнитель	Сроки	Ожидаемый научно-методический и практический результат

<p>1. До августа 2012г. – поисково-теоретический этап</p>	<p>Анализ теоретических источников по проблеме исследования, изучение передового и массового педагогического опыта, изучение реального состояния педагогической системы лицея, ее ресурсов, кадрового и научного потенциала, разработка теоретической модели метапредметного образовательного процесса и алгоритма метапредметного учебного занятия, разработка комплекса метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов; организация обучения педагогов использованию метапредметного подхода в обучении и его технологическому сопровождению.</p>	<p>1. Создание банка данных в методическом кабинете лицея по проблеме эксперимента, технологиям его проведения. 2. Формирование творческих проблемных групп, временных научно-исследовательских коллективов по теме эксперимента и организация их работы. 3. Диагностика: - Изучение уровня научной организация труда учителя, владения технологиями научно-исследовательской деятельности. - Оценка уровней представлений учителей о современных педагогических технологиях, владения ими и использования в повседневной профессиональной деятельности. 4. Подбор диагностических методик для изучения уровня сформированности компетенций учащихся. 5. Анализ уровня учебных</p>	<p>НМС Зам. директора по НМР Зам. директора по НМР, науч. рук-ль, психологическая служба лицея Зам. директора по НМР, науч. рук-ль Зам. директора по УВР Рук-ль НМР Науч. рук-ль, администрация Науч. рук-ль</p>	<p>Весь период Март-май 2012 г. Весь период Май-июнь 2012 г. Май-июнь 2012 г. Май 2012 г. Август 2012 г. Весь период До конца периода</p>	<p>1. Теоретический анализ проблемы в форме методического банка данных. 2. Планы работы групп, включение педагогов в ОЭР. 3. Анализ диагностики на констатирующем этапе НМР 4. Батарея диагностических методик 5. Анализ учебного года 6.1. Планирование работы педагогов в условиях ОЭР 6.2. Разработка теоретической модели технологического сопровождения образовательного процесса в контексте ФГОС нового поколения 7. План работы семинара 8. Статья</p>
---	---	--	--	---	--

		<p>достижений учащихся в условиях традиционно организованной педагогической системы.</p> <p>6. Заседания педагогического совета по проблемам НМР:</p> <ul style="list-style-type: none">- «Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения: вхождение в эксперимент».-«Организационно-содержательные и методические условия технологического сопровождения образовательного процесса в контексте ФГОС нового поколения». <p>7. Организация постоянно действующего методического семинара для педагогов «Метапредметность как средство реализации компетентностного подхода в образовании».</p> <p>8. Подготовка для публикации научной статьи по результатам</p>			
--	--	---	--	--	--

		первого этапа.			
2. Сентябрь 2012 г. – август 2013 г. – апробационный этап	Внедрение в педагогическую систему лица модели метапредметного образовательного процесса и алгоритма метапредметного учебного занятия, отработка и дополнение методических условий, обеспечивающих ее реализацию, мониторинг результатов инновационной работы, доработка, коррекция модели, подготовка научных статей о ходе и предварительных результатах инновационной работы.	1. Работа методического семинара для педагогов-участников ОЭР «реализации компетентного подхода в образовании» 2. Формирование учебно-методической базы инновационной работы 3. Доработка и внедрение комплекса метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов 4. Подготовка статей о ходе инновационной работы	Науч. рук-ль, зам. директора по НМР Творческие группы Творческие группы Науч. рук-ль	2012/13 уч. год Весь период Весь период Апрель 2013, апрель 2014	1. Комплекс психолого-педагогических, методических, организационных условий, обеспечивающих формирование компетенций 2. Воспитательная программа на основе социальных проектов 3. Комплекс разработок метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов 4. Статьи о ходе и результатах инновационной работы
3. Сентябрь 2013 г. – 2014 г. – обобщающий этап	Анализ и обобщение результатов эксперимента, уточнение модели и основных условий ее эффективной реализации, оформление результатов в виде методических рекомендаций,	1. Обобщение результатов инновационной работы. 2. Подготовка методических рекомендаций. 3. Открытый краевой семинар по итогам инновационной работы.	Науч. рук-ль, зам. директора, НМС	Весь период Сентябрь-октябрь 2014 г. Ноябрь 2014 г.	1. Итоговый анализ инновационной работы. 2. Метод. рекомендации 3. Программа семинара.

	сборника материалов инновационной работы, подготовка и проведение краевого научно-методического семинара по результатам реализации программы КИП				
--	--	--	--	--	--

6. Тема эксперимента:

«Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения»

7. Методологическая часть программы

Актуальность проблемы.

Переход на обновленное содержание образования на основе образовательных стандартов нового поколения – одна из целевых установок современного образования в соответствии с национальной образовательной инициативой «Наша новая школа»:

«Результат образования – это не только знания по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении. Ученик должен обладать целостным социально-ориентированным взглядом на мир в его единстве и разнообразии природы, народов, культур, религий. Это возможно лишь в результате объединения усилий учителей разных предметов».

Одним из эффективных средств решения задач, поставленных «Нашей новой школой», является, по мнению передовой педагогической науки и практики, использование в образовательном процессе метапредметного подхода, предполагающего интеграцию содержания образования, педагогических усилий, а также достижение практико-ориентированного результата обучения. Как известно, метапредметный подход заложен в основу новых школьных стандартов. Метапредметность, таким образом, в значительной степени, направлена на формирование целостного, обобщенного, соизмеримого с практикой жизнедеятельности и основанного на ценностном восприятии содержания образования.

Очень важным является то, что уже два года в рамках конкурса «Учитель года» существует номинация «Метапредметное учебное занятие». Введение данной номинации имеет колоссальную инновационную значимость для российского образования.

Реализация метапредметного подхода определяет ряд актуальных педагогических проблем, так как требует особых усилий со стороны педагогов как при разработке содержания образования, так и при отборе и применении адекватных ему образовательных технологий.

Перечисленные выше проблемы имеют свое актуальное значение и для МОУ лицея № 15 г. Ставрополя.

В то же время администрацией и педагогическим коллективом лицея предпринимаются активные шаги для их решения в целях оптимизации образовательного процесса, повышения качества образования, создания благоприятных условий перехода на ФГОС нового поколения.

В частности, в 2005-2008 годах лицей являлся городской опытно-экспериментальной площадкой «Развитие профессионально-методической компетентности педагога как

средство повышения качества образования в лицее» (научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики управления образованием СГУ С.В. Степанов). Учитывая позитивные результаты данной работы, по решению городского экспертного совета данный эксперимент был продолжен в 2008-2011 годах. В 2006-2011 годах лицей – краевая экспериментальная площадка «Развитие субъекта учебной деятельности в условиях инфокоммуникации» (научный руководитель – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной и политической психологии СГУ Т.В. Белых).

В ходе реализации указанных программ ОЭР активно проводилось обучение педагогов по вопросам теории и практики реализации компетентного подхода в образовании, современным педагогическим технологиям, в том числе ИКТ, новым подходам к измерению качества образования в условиях реализации компетентно ориентированного содержания образования, внедрена компетентностная модель методической работы в лицее, активизировалась научно-исследовательская, творческая, инновационная деятельность учителей в условиях перехода на ФГОС нового поколения.

В этой связи, основная задача опытно-экспериментальной работы в лицее по предлагаемой теме связана с обеспечением комплексного подхода к решению проблемы разработки и реализации метапредметного содержания образования как одного из важных компонентов ФГОС нового поколения и одновременно эффективного средства формирования метапредметных результатов образования и компетенций учащихся в соответствии с новыми образовательными стандартами.

Тема инновационной деятельности. В соответствии с обозначенными проблемами представляется актуальной следующая тема инновационной работы в лицее: *«Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения».*

Проблема исследования. Научная и практическая значимость ее решения для развития системы образования Ставропольского края. Проблемой инновационной работы в лицее является поиск эффективных путей и средств инновационного развития современной городской школы, совершенствования реализуемого в нем образовательного процесса, технологий обучения, обеспечивающих формирование современной социально активной личности.

Таким образом, в соответствии с Положением о КИП (декабрь 2010 г.) предлагаемая инновация соответствует такой актуальной проблеме, как «разработка нового содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, систем оценки качества образования».

Интегрированными качественными новообразованиями личности, на создание условий формирования которых направлена инновация, должны стать ключевые компетенции учащихся, формируемые на основе метапредметных и предметных результатов образования.

Научная и практическая значимость инновационной работы состоит в том, что решение указанной проблемы должно способствовать накоплению в экспериментальном лицее и последующему внедрению в практику деятельности образовательного комплекса края передового педагогического опыта по созданию и реализации инновационной модели образовательного процесса на основе использования компетентного и метапредметного подходов в образовании и направленной на создание оптимальных условий реализации ФГОС нового поколения.

Объект инновационной деятельности: содержание и технологии образовательного процесса в лицее.

Предмет инновационной деятельности: метапредметная направленность содержания образования и соответствующие ей технологии обучения как средство формирования метапредметных результатов обучения в соответствии с ФГОС нового поколения.

Цель инновационной деятельности: разработать и апробировать организационно-содержательные условия формирования и реализации метапредметного содержания образования в лице.

Гипотеза инновационной деятельности: в условиях перехода на ФГОС нового поколения эффективность образовательного процесса, направленного на формирование ключевых компетенций современной личности, в значительной степени повысится, если:

- в качестве одного из его важнейших средств используется метапредметное содержание;
- обеспечивается комплексное, научно-методическое сопровождение разработки и реализации метапредметного содержания образования;
- активно внедряются современные компетентностно-ориентированные педагогические технологии;
- обеспечена методико-технологическая подготовка педагогов к реализации метапредметного подхода в образовании.

Задачи инновационной деятельности:

Изучить научную литературу и передовой педагогический опыт по проблеме.

Разработать и внедрить модель метапредметного образовательного процесса и алгоритм разработки и проведения метапредметного учебного занятия.

Определить и обеспечить внедрение в образовательный процесс педагогические технологии, способствующие эффективной реализации метапредметного содержания образования.

Разработать комплекс метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов.

Разработать методические рекомендации по метапредметному обучению в современной школе.

Методы исследования:

- теоретический анализ педагогической, психологической, методической литературы по проблеме;
- социологические методы: анкетирование, тестирование, наблюдение;
- метод системного анализа объекта исследования;
- праксиметрический метод (изучение, анализ документации и результатов образовательного процесса);
- метод проектирования и моделирования;
- метод педагогического эксперимента.

За период ведения эксперимента:

- Разработать мониторинг результатов инновационной работы, подготовить научные статьи о ходе и результатах инновационной работы.
- Разработать и внедрить модель метапредметного образовательного процесса и алгоритм разработки и проведения метапредметного учебного занятия.
- Разработать, частично, образцы метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов, что и было сделано.

Количество классов (по параллелям), групп, участвующих в эксперименте:

Параллели:

1-х классов	6	141 человек;
2-х классов	6	130 человек;
3-х классов	5	124 человека;
4-х классов	5	125 человек;
5-х классов	5	124 человека;
8-х классов	3	75 человек;
9-х классов	5	124 человека;
10-х классов	3	72 человека;
11-х классов	3	68 человек.

Количество детей (обучающихся), участвующих в эксперименте – 997 человека.

Проблемы, возникшие в ходе эксперимента? Каков путь решения этих проблем.

За прошедший период эксперимента были радикальным образом разрешены основные проблемы состояния ресурсной базы лицея: материальной, кадровой, научного потенциала, способного помочь в разработке модели метапредметного образовательного процесса.

С 2011 года начальная школа лицея осуществляет образовательный процесс по программам ФГОС нового поколения, основным результатам которого должно быть качество образования, подразумевающее не столько анализ качества знаний, но сформированность у младших школьников устойчивой мотивации к познанию. Это, в свою очередь, даёт возможность для развития различных сторон жизни учащегося на старшей ступени.

По программе модернизации российского образования получено:

12 автоматизированных рабочих мест учителя (АРМ) с полным набором учебного и лабораторного оборудования («Школа Архимеда», различные виды датчиков, выводящих результаты непосредственно на компьютер, комплекты лабораторного оборудования для получения практических навыков применения знаний) по естествознанию, ЦОР для тренировки быстрого чтения, внимания, памяти и многое другое, что является неотъемлемой частью в инструментарии учителя для моделирования современного урока. Таким образом, каждый учитель начальной школы оснащён АРМ и имеет возможность оптимального построения учебно-воспитательного процесса и получения детьми качественного образования.

На старшей ступени получено:

2 кабинета физики (АРМ) с комплектами лабораторного и демонстрационного оборудования по основным темам: различные виды датчиков, дополнительное программное обеспечение для создания и редактирования видеофильмов, фотографий, фотоколлекций и покадровой анимации, наглядные пособия для интерактивной доски с тестовыми заданиями (7-11 классы), методические материалы для учителя.

2 кабинета биологии (АРМ) с комплектами оборудования для проведения практических и лабораторных работ: различные виды датчиков, наглядные пособия для интерактивной доски с тестовыми заданиями (7-11 классы), методические материалы для учителя, ЦОРы (цифровые образовательные ресурсы) для интерактивного показа.

2 кабинета географии (АРМ) с комплектами лабораторного и методического материалов, как-то: метеостанция с солнечной батареей, цифровые географические карты, коллекции космических снимков серии «Живая география» 2.0., различные модели.

Кроме того, для сохранения и укрепления здоровья детей за 2011-2012 годы получено спортивное оборудование, позволяющее физически укреплять здоровье учащихся не только на уроках физической культуры, но и на переменах и во внеурочное время.

Допуск к работе с АРМ производится в соответствии с получением работниками лицея сертификата о прохождении соответствующих курсов. На сегодняшний день сертификаты компьютерной грамотности по различным образовательным программам имеют 96% преподавательского состава, 19% получили сертификаты в соответствии с комплексным планом модернизации системы российского образования в рамках проекта партии «Единая Россия». Большинство преподавательского состава имеют по несколько сертификатов различной образовательной направленности. Весь административный состав лицея «сертифицирован» с управленческим уклоном: «Управление качеством образования в ОУ»; «ФГОС нового поколения»; «Управление финансами в ОУ в новых условиях»; «Предпрофильная подготовка и профильное обучение»; «Система работы с одарёнными детьми»; «Воспитательно-образовательный процесс в поликультурном пространстве»; «ИКТ в системе управления качеством образования»; «Инклюзивное образование в условиях ОУ».

Кроме того, 40 учителей лицея имеют сертификаты и Дипломы «Учитель цифрового века» за активное участие в различных конкурсах общероссийского проекта «Школа

цифрового века» и использование её ресурсов для повышения квалификации, печатной литературы по актуальным вопросам образования и цифровых образовательных ресурсов, прилагаемых к подписке бесплатно. Многие учителя в своих кабинетах имеют личную библиотеку и медиатеку, состоящую из самостоятельно созданных в процессе моделирования уроков и внеклассных мероприятий, ЦОРов и ЭОРов, лично созданные интернет-ресурсы (Голубева И.Б., Большакова Е.Н. Вахненко Л.И., Никитина Н.Б., Пустовалова Г.П., Нартова С.И., Островская Т.А., Баева Г.А., Рыбакова С.И. и многие другие).

Использование АРМ контролируется заместителем директора по научно-экспериментальной деятельности и информатизации Борисовой Любовью Ивановной в порядке внутришкольного контроля и в соответствии с календарным планом работы лицея не менее 4 раз в год, а по отдельным направлениям (работа с автоматизированной информационной системой АИС) – ежемесячно.

Контроль эффективности использования АРМ ведётся по следующим направлениям: моделирование урока и внеурочного мероприятия в соответствии с современными требованиями – использование ИКТ, ЦОР, ресурсов специализированных сайтов и интернет – ресурсов; наличие базы данных о ресурсах; наличие диагностики и анализа о результативности обучения по классам, группам, индивидуальном обучении в динамике. Наличие мониторинга роста профессиональной грамотности педагога.

Проблемы и достижения:

Целью лицея в настоящее время является сохранение принципа равных возможностей на этапе начального образования и разнообразие образовательных маршрутов на этапах основного и среднего звена.

Одной из проблем, с которыми столкнулся лицей на пути достижения этой цели, была трудность оценки качества образования, управление которым состоит в динамизме, получении объективных, оперативных, непрерывно обновляемых и многоаспектных данных и своевременной коррекции работы с детьми. Проблемы управления образовательным процессом в лицее наиболее успешно стали решаться в рамках реализации первоочередных мер по модернизации российского образования и её основного направления - инновационной деятельности в сфере информационно-коммуникационных технологий в системе образования города Ставрополя. Материал, который накапливается в базе данных, позволил нам вести работу по организации сбора, хранения, обработки информации, обеспечения непрерывного слежения за состоянием образовательного процесса и прогнозирование развития системы образования лицея, так как в основе управления лежит обеспечение качества на каждой отдельной ступени, каждым учителем и акцентируется не на обнаружении проблем, а на их предупреждении.

Лицеем за период работы эксперимента разработано ПОЛОЖЕНИЕ о системе оценки качества образования в МБОУ лицее №15 г. Ставрополя (СОКОЛ), деятельность которого включает следующие этапы:

- формирование ресурсной базы и обеспечение (информационное, аналитическое) мониторинга качества образования;
- сбор и обработка данных;
- анализ и оценка качества образования;
- представление статистической и аналитической информации.
- формирование электронной базы мониторинговых тестов метапредметных показателей для оценки знаний и умений учащихся по двум направлениям - предметному и метапредметному.

Информирование общественности о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования средствами СМИ и на разных уровнях. Информационно-образовательная среда, которую мы создали в результате оснащения и укрепления материальной базы, позволяет вести обработку данных о текущей и итоговой успеваемости

(четвертной, полугодовой, годовой); об инновационной деятельности в лицее; об успехах учащихся в области получения дополнительного образования и т.д. Полученная при этом информация даёт возможность:

- Оценить результаты учебной деятельности каждого ученика, класса или группы классов по всем предметам или по выбранному предмету за любой период обучения;
- Определить относительное место учащегося в классе и в параллели;
- Выделить группы учащихся с высокими и низкими показателями;
- Провести сравнение групп по заданным параметрам;
- Информация по отдельному предмету выбранной группы классов дает возможность получить сравнительную оценку качества работы учителей, сравнить её с работой других педагогов класса.

Одним из направлений нашей работы является анализ уровня обученности школьников, анализ развития личности ребёнка и достижение им определённых этапов в соответствии с индивидуальными возможностями. Соотнесение потенциальных возможностей ребёнка, выявляемых с помощью психологического тестирования, и реально показываемых результатов в учебной деятельности позволяет оценить эффективность работы педагогов с конкретным ребёнком. На основе полученных данных учитель совместно с курирующим завучем, психологом выясняют причины отклонений. В период проведения эксперимента среди причин понижения результативности нами выделены следующие:

- недостаточный уровень интеллектуального развития;
- слабое здоровье ребенка;
- отрицательная мотивация учения;
- неблагоприятная социальная среда;
- снижение интереса к учебной деятельности;
- введение одного или нескольких новых учебных предметов, которые вызывают затруднения, и ребенок не может успешно учиться;
- конфликт по какому-либо учебному предмету;
- низкий общий интеллектуальный уровень класса, "сборный класс";
- равнодушное, безразличное отношение учителей - предметников, классного руководителя к этому коллективу учеников;
- появление новых учеников, уровень успеваемости которых ниже общеклассного (учащийся, пришедший извне);

В анализе деятельности лицея мы не сравниваем разные типы классов, группы и работу педагогов с разными категориями учащихся. Мы учимся делать анализ по достигнутым показателям, прогнозировать возможную зону развития ребёнка и конкретную работу учителя в этом направлении, в соответствии с анализом результативности по требованиям ФГОС.

Ежегодно проводится мониторинг преподавательского состава на предмет их готовности к работе в режиме современных требований, технологий, методов и форм организации образовательного процесса в условиях введения ФГОС.

На год окончания эксперимента исследования в этой области проводились в январе 2014 года и рассматривались (в числе главных вопросов) на заседании научно-методического совета (НМС) по теме «Необходимость комплексных изменений в образовательных технологиях – важное условие получения каждым учеником качественного образования».

В анкетировании участвовало 68 педагогов из 70.

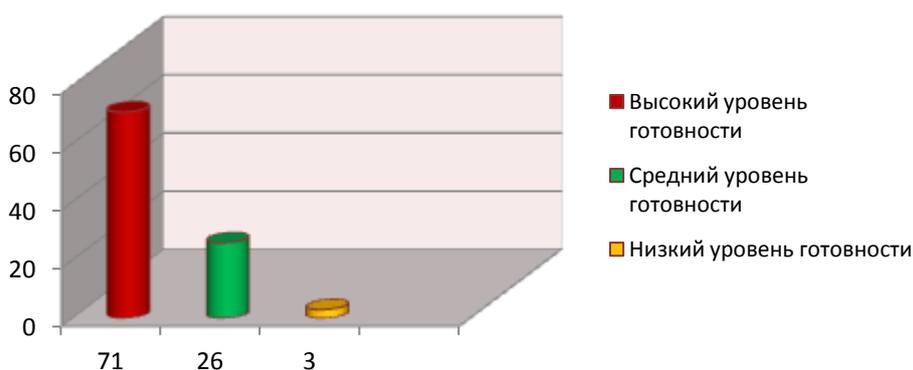
Оптимальный (высокий) уровень готовности показало 48 учителей, что составляет 71% от всех участников мониторинга;

Средний уровень готовности показали 17 учителей, что составляет 26%;

Низкий уровень готовности - приблизительно 3%.

Если сравнивать с процентным отношением готовности педагогов к экспериментальной работе и инновациям педагогов периода 2011г., высокий уровень готовности поднялся на 13%. При этом 26 % показывают средний уровень готовности. Низкий уровень готовности к изменениям показывают в основном учителя физической культуры, музыки и технологии.

При анализе открытых уроков на круглом столе при закрытии фестиваля педагогических инноваций (апрель 2013 г.) в лицее анализировались все типы уроков, исходя из требований ФГОС. На прослушивании видеозаписей новых метатипов учебных занятий, посещённых администрацией в рамках внутришкольного контроля, отмечалась большая эффективность таких уроков, особенно в плане развития познавательного интереса детей.



Несмотря на то, что готовность преподавательского состава лицея к восприятию современного, нового имеет, заметно, положительную динамику, анализ показывает и большие пробелы в методической грамотности учителей, в применении современных методических технологий.

Что было отмечено на заседании НМС и в итогах ежегодного фестиваля – 2014 педагогических инноваций лицея. Самым сложным из предложенных для открытого показа метатипов учебных занятий оказалось проведение дискуссий, открытых публичных лекций, т.е. занятий, требующих наличия интегрированных знаний учителя. Вопросы анализа мониторинговых срезов международной программы PISA-2012, в которой учащиеся лицея были отобраны МО и науки РФ для участия в международном мониторинге, вместе с другими вопросами были вынесены на повестку дня заседания НМС.

Повестка дня заседания НМС от 14 января 2014 года:

1. «Первые результаты международной программы PISA-2012»
2. Результаты стартовых проверочных работ по русскому языку и математике, направленных на оценку метапредметных образовательных результатов в 4-5, 10 и 11 классах, проведенных лицеем в 2012/2013 и 2013\2014 учебных годах.
3. Анализ мониторинговых срезов среди педагогов лицея.

Заседание Научно-методического совета

1. «Общие результаты международной программы PISA-2012» - Борисова Любовь Ивановна, заместителя директора по научно-экспериментальной работе.
2. «Анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 5 классе (2014 год) в сравнении с требованиями ФГОС» - Авдеева Галина Алексеевна, учитель русского языка и литературы.
3. «Анализ стартовой контрольной работы по метапредметным результатам 4 класса (2013 год)» – Болвачёва Татьяна Владимировна, учитель начальных классов.

4. Анализ стартовых контрольных работ по оценке метапредметных результатов в 5-х, 10, 11 классах 2013-2014 годы – Нартова Светлана Ивановна, учитель математики.
5. Выступление научного руководителя КИП С.В.Степанова
6. «Анализ мониторинговых срезов среди педагогов лицея в рамках готовности педагога к работе в режиме современных технологий и новых форм организации образовательного процесса» – директор лицея Тарасова Ирина Анатольевна.

В качестве показателя приводим анализ стартовых контрольных работ по оценке метапредметных результатов в 5-х, 10, 11 классах 2013-2014 года, проводимых кафедрой «Поддержки и развития одарённости детей». Кафедра третий год участвует в подготовке, проведении и анализе мониторинга оценки качества основного общего образования (метапредметные результаты образования). Это участие в международном тестировании PISA, участие во Всероссийском мониторинге качества основного общего образования, проводимым «Институтом проблем образовательной политики «Эврика» в течение двух последних лет. В заданиях метапредметных работ нет готовых ответов. Всё направлено на реализацию главного принципа – сообразности человеку, его творческой самореализации в основных сферах его личного бытия, учёбы и практической жизни. Все задания классифицируются по способам решения и по компетенциям, которые проверяются. Обращено внимание на те компетенции, которые проверяет стартовая метапредметная контрольная работа. Результаты разделены на три блока:

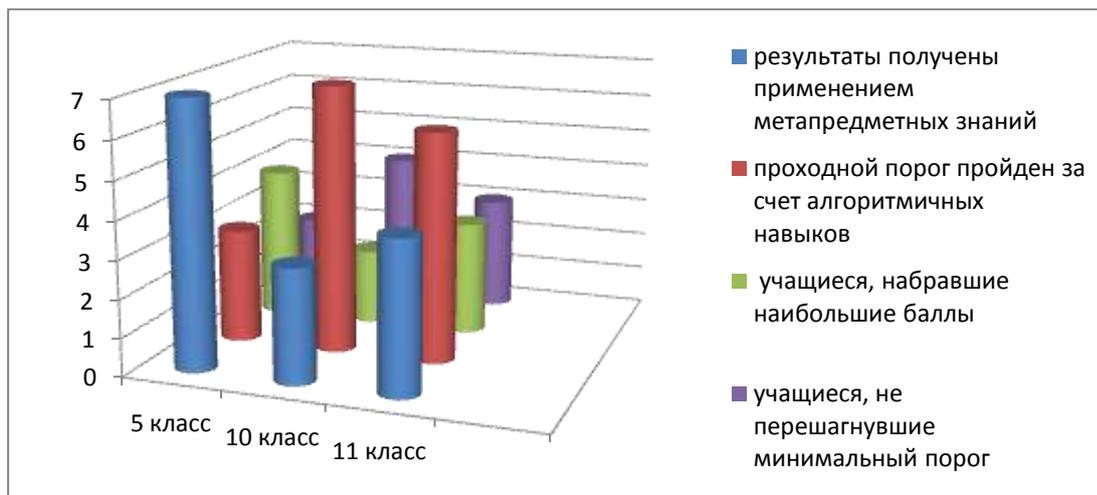
- Информационная грамотность
- Учебная грамотность
- Коммуникативная грамотность

Задания сформулированы следующим образом:

выполнить инструкцию, создать свою инструкцию по описанию действий, выполняемых ежедневно, умение читать диаграммы и схемы, выполнять анализ данных, представленных различными способами (таблица, текстовая информация, рисунки и т. д.), изучение различных точек зрения по одному и тому же вопросу и формулировка своего мнения с обоснованием выбора, умение составлять план согласованных действий и распределение ролей, оценить данные и сделать выводы о достаточности и нехватке информации, сделать выводы о решениях, предоставленных другими учащимися, классифицировать фигуры, объекты.

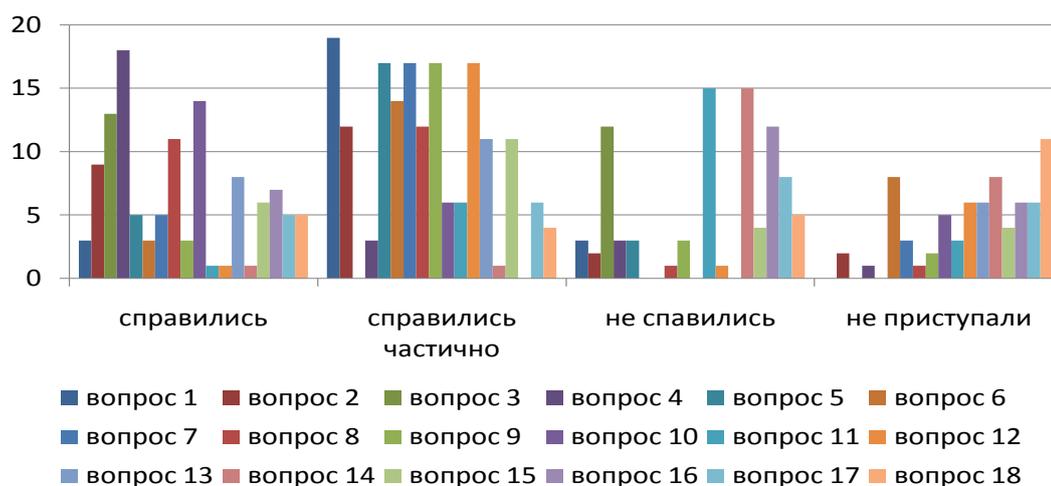
Особенности выполнения метапредметной работы учащимися 5 классов и 11 классов: читательская грамотность у школьников 11 классов конечно выше, но способность интерпретировать результаты экспериментов и строить гипотезы, описанные в тексте, лучше могут учащиеся 5 классов. Этот аспект относится к информационной грамотности. Очень сложным для старшеклассников встал вопрос о переводе описательного текста в текст – инструкцию.

Коммуникативная грамотность у учащихся 5 классов более развита. Они обладают большей терпимостью к точкам зрения других. Вопрос о толерантности у ребят 11 классов стоит более остро, они категоричны в своих суждениях, более склонны к отрицательным оценкам работ своих оппонентов. Самым интересным и наиболее опасным является вопрос об учебной грамотности. Очень показательна с точки зрения исследования метапредметных результатов была задача, в которой встала необходимость, изучив исходную модель треугольной стрелочной схемы, спланировать и реализовать процесс «решения» треугольных схем, приводящих к результату. Различными были действия учащихся 5 классов и 10-11 классов: 5 классы пытались (у некоторых даже получалось), а старшие классы в большинстве своем не выполняли это задание, мотивируя тем, что забыли как выполнять действия над векторами и даже не вникали в содержание вопроса. Что самое главное, выпускники в большинстве своем не могут определить границы знания\незнания у себя и других, имеют сниженную планку способности находить и осваивать новые знания, что достаточно легко получается у 5 классов.



Примеры стартовых контрольных работ:

Результаты стартовой комплексной метапредметной работы 5 «Б» класс , октябрь 2013



3.2. В одной старой книжке Петя прочитал следующее: «Чтобы проверить, насколько прозрачна вода, налейте ее в чистую стеклянную банку и поместите за банковской газетой. Чем легче прочитать газетный текст через банку с водой, тем вода прозрачнее».

Петя решил сравнить прозрачность воды в трех ближайших озерах: Глубоком, Мелком и Холодном. Он набрал воду из этих озер в три чистые стеклянные банки и по очереди поместил за каждой из банок газету. Петя схематически изобразил ход своей работы и описал результаты наблюдения: «Лучше всего газета читается через банку с водой из озера Холодного, значительно хуже – через банку с водой из озера Мелкого. А через банку с водой из озера Глубокого почти совсем не читается».



Из своего эксперимента Петя сделал следующий вывод. Самая прозрачная вода в озере Холодном, самая мутная – в озере Глубоком.

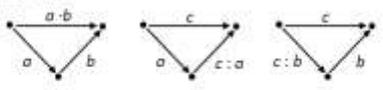
- Согласен ли ты с Петиним выводом? Обоснуй свое мнение.
- Если не согласен, предложи, как нужно провести эксперимент, чтобы вывод был правильным.

Запиши свои рассуждения в бланке ответов.

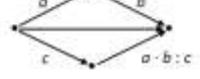


■ справился полностью
■ справился частично
■ не справился
■ не приступили

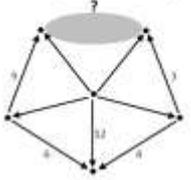
7.2. Действия умножения и деления можно описать с помощью следующих «треугольных» схем:



Из «треугольных» схем можно конструировать более сложные схемы, например:



В следующей схеме «спрятали» стрелка и число.



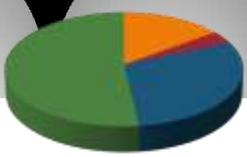
Дополни схему (нарисуй недостающую стрелку и запиши соответствующее число) в бланке ответов.

класс



■ справился полностью
■ справился частично
■ не справился
■ не приступили

11 класс



■ справился полностью
■ справился частично
■ не справился
■ не приступили

Поскольку такие работы нами проводились в течение всего периода эксперимента, у нас появилась возможность проводить сравнительный анализ готовности 5 классов к введению ФГОС в ООО. Метапредметные технологии позволяют педагогу критически осмыслить проблемы, которые он у детей фиксирует. Для того, чтобы каждый ученик научился самостоятельно контролировать и оценивать себя и других, необходим систематический опыт следующих действий:

- строить типологии заданий, определять его направление (для проверки какого умения или знания создано задание);
- составлять проверочные задания разного типа и уровня сложности (в том числе, задания с «ловушками»);

- определять сложность заданий, приписывать заданиям баллы по сложности;
- находить или создавать образцы для проверки работы;
- сопоставлять работу с образцом;
- вырабатывать критерии дифференцированной оценки учебной работы,
- согласовывать свои критерии с критериями других участников контрольно-оценочной работы, в том числе и с учителем,
- оценивать свою работу по этим критериям;
- сопоставлять свою оценку с оценкой другого человека (учителя, одноклассника);
- давать характеристику ошибок и выдвигать гипотезы об их причинах (овладение диагностико - коррекционным способом работы над ошибками);
- составлять корректировочные задания для подготовки к новой проверочной работе;
- определять границы своего знания (понимать, где работает или не работает освоенный способ действия);
- формулировать предположения о том, как искать недостающий способ действия (недостающее знание).

Совершенствование контрольно-оценочных действий учащихся на переходном этапе образования проходит по двум линиям.

Первое направление - через организацию разновозрастного сотрудничества, когда учащиеся 5-6 класса разворачивают контрольно-оценочные действия при работе с младшими школьниками. Разновозрастное сотрудничество позволяет младшим подросткам не только овладеть контрольно-оценочными действиями во всей полноте, но и осмыслить их роль в учебном процессе.

Вторым направлением должна стать организация контроля и оценки в рамках изучаемых учебных предметов через: а) проведение специальных учебных тренировочных и коррекционных занятий; б) рефлексивную работу с «картой знаний»; в) создание «портфеля» ученика и представление собственных достижений учащихся.

Решение Научно-методического совета от 14.01.2014 г «Необходимость комплексных изменений в образовательных технологиях – важное условие получения каждым учеником образования качественного уровня» (на примере изучения анализа PISA-2012).

1. **Педагогическому коллективу** изучить в комплексе анализ результатов международной программы PISA-2012 с целью создания положительной образовательной среды для более полного учета интересов учащихся и требований 21 века.
2. **Методическим объединениям, кафедре, творческим группам:**
 - При сохранении фундаментальной составляющей в обучении, скорректировать рабочие образовательные программы по предметам в части перераспределения учебных часов в пользу получения практических навыков по метапредмету.
 - Создать и поддерживать банк практических задач «из жизни» по всем учебным предметам, работающих на развитие способностей и использовать их для подготовки ЕГЭ и ОГЭ.
 - Исключить всякую формальность при планировании и проведении МО по учебным дисциплинам, сконцентрировав всё внимание на условиях эффективности получения знаний и развития способностей учащихся.
 - Выработать критерий объективной оценки образовательных результатов с учётом:
 - соотношения разных аспектов образовательных результатов (предметных, компетентностных, социального опыта– интегрированность результата);
 - индивидуального прогресса при подведении итогов результатов образования учащегося за определенный период времени (динамизм);

- создавать условия для возможности предъявления детских работ на оценку другому (взрослому, одноклассникам) по собственной инициативе (поддержка инициативы и ответственности);
 - технологии общей (единой) системы оценки индивидуальных образовательных результатов, обоснованности использования разных оценочных шкал, процедур, форм оценки и их соотношение.
 - открытости, т.е. возможности участия всех субъектов образовательного процесса в оценке индивидуальных результатов и качества образования школьников.
 - использования специальных мест (сайты, WEB-страницы, фильмы, видеосборники, фотокаталоги, сцены различного статуса) для публичного предъявления учащимися своих образовательных достижений.
 - Обязать включение в план работы МО вопросы изучения, обучения и отработки современных образовательных технологий и компьютерной грамотности.
- 3. Классным руководителям:**
- Вести разъяснительную работу с родителями о высоком уважении к знаниям вообще, о получении детьми школьного и дополнительного образования.
 - Помогать учителям сконцентрироваться на слабых местах своих подопечных.
 - Считать убедительными факторы эффективного обучения следующие: вовлечённость в образовательный процесс путём исключения опозданий, пропусков отдельных занятий или целых учебных дней, побуждение и мотивация к обучению, личный пример вовлечённости и участия в различных конкурсах, конференциях.
- 4. Сделать ставку на человеческий капитал как самый оптимальный вариант укрепления общественного сознания о важности качественного образования как фактора экономического благосостояния человека.**

В мае 2014 года проведён круглый стол «Педагогическая культура и Профессиональный стандарт учителя» (по итогам Фестиваля педагогических инноваций лицей – 2014 «Мой вклад в содержание и технологии метапредметного обучения»).

Вопросы для обсуждения:

1. «Педагогическая культура и Профессиональный стандарт учителя» (по итогам Фестиваля педагогических инноваций лицей – 2014) - заместитель директора по ОЭР и информатизации Борисова Любовь Ивановна;
2. «Характеристика учебных возможностей и предшествующих достижений учащихся для моделирования урока нового типа» - Никитина Наталья Борисовна, учитель начальных классов;
3. «Взаимосвязь читательской грамотности и проблем обучения старшекласников. Применение эффективных технологий обучения» - Пустовалова Галина Петровна, учитель начальных классов;
4. «Работа с технологическими картами на уроках географии. Педагогическое сотворчество» - Малодан Елена Георгиевна;
5. «Овладение высоким уровнем педагогической культуры на уроке английского языка». Профессиональная компетенция педагога - Мамонова Ирина Владимировна
6. «Кейс - технологии, как самостоятельный способ получения знаний» - Голубева Инна Борисовна.
7. «Урок – рефрейминг - технология получения новых знаний» - Нартова Светлана Ивановна.
8. «Разработка учебного занятия предметной школы как способ получения дополнительных навыков практической деятельности» - Копко Галина Алексеевна, учитель биологии;

9. «Методические приёмы развития интереса к познанию на основе межпредметного использования материала» - Сохненко Таисия Фёдоровна, учитель русского языка и литературы;

10. «Развитие творческой мысли посредством конструирования и программирования технических моделей» – Рыбакова Светлана Ивановна;

За период работы лица по теме «Содержание и технологии метапредметного образования в лицее как средство реализации ФГОС нового поколения» система образования лица признана вышестоящими органами более чем удовлетворительно, и по решению Министерства образования Ставропольского края на базе лица в ноябре 2012 года открыта краевая стажёрская площадка по направлению работы с одарёнными детьми. Работа лица на стажёрской площадке премиривана мобильным кабинетом информатики с 26 персональными компьютерами.

В общей сложности, на базе лица проведено более 30 краевых курсовых семинара со слушателями в лице учителей края по направлению эксперимента непосредственно или по проблемам экспериментальной деятельности вообще и инновационной деятельности лица по общей теме «Система научно-методической работы с детьми с повышенным уровнем развития в условиях лицейского образования»; «Введение ФГОС основного общего образования как фактор модернизации системы образования Ставропольского края» и другие.

Опыт работы педагогов лица нашёл отражение в публикациях сборников Министерства образования Ставропольского края ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Повышения квалификации и переподготовки работников образования (3 сборника за 2012 - 2013 годы).

14. На протяжении всего периода эксперимента работа освещается на сайте лица http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=35;

в социальной сети Интернет:

<http://bolshakovaelena.ucoz.ru/load>; <http://bolshakovaelena.ucoz.ru/publ>;

<http://bolshakovaelena.ucoz.ru/dir>;

на федеральном портале

<http://www.kpmo.ru/kpmo/mail-inbox>.

На персональном сайте учителя начальных классов размещены работы учащихся и учителя <http://vahnenko.ucoz.net/>. В социальной сети размещены уроки и мероприятия учителей Никитиной Н.Б., Вахненко Л.И., Пустоваловой Г.П., Островской Т.А., Горкуновой Т.А., Е.А.Романовской, И.В.Мамоновой, Обрывко И.М. Т.П.Немичевой, Нартовой С.И., И.О.Баскаковой и многие, многие другие.

Учитель начальных классов Т.П.Немичева участвует в работе практико-ориентированной дистанционной творческой мастерской /г Екатеринбург/: Диплом «Предметные компетентности в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте второго поколения» (2012-2013гг.);

Статьи педагогов публикуются в сборниках различного статуса.

Краевой сборник «Инновации в образовании региона: теория и практика» (материалы 57-й научно-практической конференции преподавателей и студентов Ставропольского государственного университета «Университетская наука – региону» (с всероссийским участием), 18 апреля 2012 года.

Статьи:

Кобцева А.В., к.филол.н., учитель немецкого языка лица «Профессиональная культура педагога и культура личности в современном образовательном пространстве»;

Большакова Е.Н., учитель биологии, «Системное мышление как метаспособ научного познания мира»;

Борисова Л.И., заместитель директора по науке, «Метапредметность как средство реализации компетентностного подхода в образовании»;

Вахненко Л.И., учитель начальных классов, «Метапредметные технологии на уроках математики в начальной школе»;

Никитина Н.Б., учитель начальных классов «Базовые компетентности и средства воспитания человека нового поколения»;

Ралетняя Ю.Ю., учитель английского языка, «Использование поэтических произведений как способ приближения к реальной межкультурной коммуникации»;

Вахненко Л.И. – является одним из авторов сборника - научно-методического пособия «Инновационный потенциал дополнительного образования интеллектуально-одарённых детей» (июнь 2013 г.). Делегат «Делового Приема учителей России с участием Правительства России - 2011» (г.Москва), Сертификатом Всероссийской конференции «Новые образовательные стандарты-2011г.», Почётной грамотой Министерства образования Ставропольского края (2012г.), Дипломом «Учитель цифрового века» (2012, 2013, 2014 гг.). [«Лучший сайт - 2012 г.»](#), вошедшим в копилку Web – Resurs и федеральный фотокаталог «Учителя России – XXI век» (2011г.). Участник V Международного педагогического Форума «Педагогические технологии и инновации в образовании – Российский и Международный опыт» - Диплом V Международного педагогического форума, Сертификат V Международного Форума о представлении опыта работы «Нам есть чем гордиться». Имеет Свидетельства на публикации в сборниках разного уровня, Всероссийских образовательных интернетпорталах по актуальным темам реализации метапредметного подхода в обучении. Победитель ПНПО – 2014 «Лучшие учителя России, активно внедряющие инновационные образовательные технологии».

Учитель математики Нартова С.И. стала лауреатом краевого педагогического фестиваля «Талант-2012» в номинации «Учитель Мастер» - Диплом конкурса; Дипломант Всероссийского конкурса «1000 лучших учителей России» - орден III степени конкурса «1000 лучших учителей России» за вклад в российское образование.

Учитель начальных классов Никитина Н.Б. - лауреат краевого педагогического фестиваля «Талант-2012», Круглый стол «Я знаю как ...» ПРОдвижение в ФГОС, Сертификат участника круглого стола, множественные публикации в социальной сети работников образования.

Учитель начальных классов Пустовалова Галина Петровна – Диплом I степени III Международного конкурса педагогического мастерства; Всероссийский конкурс методических разработок «Инновации педагогики–2014» в направлении «Начальная школа» (07.10.2013 – 07.04.2014), г. Москва; Всероссийский семинар «Мышление и творчество». Возможности философского практикума с детьми», 2014 г., множественные публикации в социальной сети работников образования: Урок русского языка в 3 классе по теме: «Правописание «О» и «Е» в окончаниях имен существительных после шипящих и «Ц» в краевом сборнике методических материалов "Результаты освоения основной образовательной программы Федерального государственного образовательного стандарта: планирование, контроль, оценка " (1-2 классы начальной школы) 2014г. выпущен Министерством образования и молодежной политики Ставропольского края ГБОУ ДПО СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ ВНИК «Личностный и профессиональный рост субъектов образовательного процесса в условиях введения ФГОС»

Публикация методического материала в краевом сборнике методических материалов "Результаты освоения основной образовательной программы Федерального государственного образовательного стандарта: планирование, контроль, оценка " (1-2 классы начальной школы) 2014г. выпущен Министерством образования и молодежной политики Ставропольского края ГБОУ ДПО СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ ВНИК по теме: «Личностный и профессиональный рост субъектов образовательного процесса в условиях введения ФГОС» "Современный урок в

свете требований ФГОС: достижение планируемых результатов через формирование универсальных учебных действий". Публикация методического материала по теме: "Модель развития метапредметных компетенций у младших школьников посредством современных образовательных технологий" 25.03.2014г. на портале "Педагогический мир" <http://pedmir.ru/viewdoc.php?id=65275>

Принимало ли образовательное учреждение участие в обсуждении хода эксперимента в российских СМИ, муниципальных?

- <http://bolshakovaelena.ucoz.ru/publ/1> по теме «Синергетическое направление в развитии личности; статьи об экологическом направлении в развитии детей и многие др..
- Вахненко Л.И.
- <http://vahnenko.ucoz.net/> «Развитие навыков исследовательской деятельности младших школьников 2012 г. Участник Всероссийской видеоконференции по теме: «Новые образовательные стандарты: проблемы реализации» на портале завуч.инфо 11.10 2011 г Сертификат;
- Участник Федерального фотокаталога «Учителя России – XXI век» 2011 г.; Участник «Деловой встречи с участием правительства РФ» - лучшие учителя России – 2011 год.
- **Нартова С.И** Заседание кафедры «Метапредметное обучение как инновационный процесс в современном математическом образовании»; Открытое заседание кафедры по теме «Бой с тенью» или проблемы творчества и одарённости при введении ФГОС ООО» ;
- **Борисова Л.И.**- Научно-методический совет январь 2014 г.- «Необходимость комплексных изменений в образовательных технологиях – важное условие получения каждым учеником образования на качественном уровне» (на примере изучения анализа PISA-2012), (лицей принимал непосредственное участие).
- **Тарасова И.А.** Научно-методический совет январь 2014 г, «Анализ мониторинга профессиональных компетенций учителей лицея»
- **Никитина Н.Б.** Социальная сеть работников образования "Наша сеть»
- **Мой МЕТОДСОВЕТ**
- Методическая разработка ко Дню Знаний "[Самый первый в жизни урок](#)"
- **Борисова Л.И. – опыт инновационной работы лицея:**
- Всероссийский конкурс «100 лучших школ России» - 2014 год – Золотая медаль лицея, Диплом Победителя, *и др.*

Проводились ли совещания, семинары по теме экспериментальной работы:

Педагогические советы:

15 мая 2013 г. «Развивающая образовательная среда – инновационный путь развития лицея» с рассмотрением вопросов:

1.«Анализ выполнения I этапа КИП, (анализ выполнения контрольных работ по метапредметным результатам).

2.Педагогическая мастерская – показатель инновационного роста педагогов в сфере информационно-коммуникационных технологий («Особенности преподавания в период введения новых образовательных стандартов и получение метапредметных результатов по математике в 4-х классах»;

29 августа 2013 года: «Лицей - на пути становления Новой школы»;

Совместное заседание НМС и кафедры «Поддержки и развития одарённости»: «Какой он – современный учитель»; «Технология моделирования метапредметных уроков с построением технологических карт».

29 августа 2014 года «Профессиональный стандарт учителя. Модельный кодекс педагогической этики лицея»

Фестиваль педагогических инноваций 2013 г. «Современные метатипы учебных занятий» по номинациям:

1. «Инновация. Индивидуальность. Интерес» (свободный выбор с защитой)
 2. «Эффективная работа с одаренными детьми на уроке»
 3. «Лучший проект социально-культурной направленности»
 4. «Лучший проект по работе семьей»
 5. «Эффективное использование цифровых и электронных образовательных ресурсов учителем при моделировании урока»
 6. «Использование цифровых и электронных образовательных ресурсов школьниками»
 7. «Учитель в социальном векторе развития»
 8. «Формирование устойчивой мотивации к познанию»
 9. «Обучение с помощью технологии скайп» - мастер класс или онлайн.
- и мн. др.*

Круглый стол по теме «Педагогическая культура и профессиональный стандарт учителя» - 15 мая 2014 г.

Городская педагогическая студия на базе МБОУ лицея 27 августа 2014 г.

Тезисы педагогической студии «Модели естественнонаучного образования: творческие поиски, методические находки»

Основной материальной базой естественно-научного образования в лицее является эколого-биологический комплекс лицея. Здесь проходят уроки природоведения, биологии, релаксирующие и оздоравливающие занятия.



Учимся и лечимся

Актуальность вопроса:

Школа повернулась сегодня к личности ребенка и, помня о его способности стать субъектом собственной жизни, отыскивает социально-психологические ресурсы по развитию этой способности. Учитывая традиции российской школы, содержание педагогической деятельности может быть выражено в следующих ключевых словах: “забота”, “обучение”, “воспитание”, “педагогическая поддержка”.

“Забота” означает, что работники образовательных организаций должны обеспечить удовлетворение базовых потребностей детей: тепло, питание, свежий воздух, гигиену; защиту детей от неблагоприятных природных факторов и негативного влияния социальной среды; удовлетворение первичных интересов.

“Обучение” означает, что учитель должен дать всем детям систематические знания об окружающем человека мире природы и общества, научить способам познания мира.

Под “воспитанием” понимается процесс предъявления детям для самоопределения принятых в данной культуре ценностей, нравственных норм отношений к людям и предметам их труда, природе, принятых образцов поведения.

Под “педагогической поддержкой” понимается помощь детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, социальным и экономическим положением, успешным продвижением в обучении, в принятии школьных правил; с эффективной деловой и межличностной коммуникацией, с жизненным, профессиональным, этическим выбором (самоопределением).

Цель педагогической студии:

Осмысление профессиональной педагогической позиции по вопросу стандарта педагога, оснащение педагогическим мастерством, формирование и развитие научно обоснованных и практически проверенных педагогических методических умений. Работа направлена на освоение педагогами естественнонаучного профиля новых видов деятельности, повышение их готовности к решению **профессиональных задач**, обусловленных введением ФГОС:

- ознакомление педагогов с инновационными новинками педагогов естественного профиля на практике;
- осуществление педагогического целеполагания в образовательном процессе в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП;
- предложения методов развития мотивации обучающихся в образовательном процессе с учетом их образовательных потребностей;
- осуществление педагогической диагностики, контроля и оценки образовательных достижений обучающихся в образовательном процессе;
- реализацию программ формирования и развития универсальных учебных действий у обучающихся в урочной и внеурочной деятельности;
- управление формированием и развитием психолого-педагогической компетентности участников образовательного процесса;

Содержание работы предполагает опору на следующие принципы:

- рефлексии собственной педагогической деятельности;
- единства развития общих и профессиональных компетенций;
- проектирования образовательной деятельности и построения ее вариативных моделей;
- единства теоретического, практического и технологического уровней освоения знаний;
- диалогового взаимодействия разных субкультур детской и взрослой, разных поколений педагогов, образовательных технологий.

Реализация общих решений предполагает деятельностный подход, ориентированный на компетентностную модель педагога в плане достижения предметных, метапредметных и личностных аспектов результативности, с опорой на практический опыт учителей области «Естествознания» педагогов г.Ставрополя и включает современные модели метатипов учебных занятий.

Открытие студии:

1. **Агибова Ирина Марковна**, д.п.н., профессор, директор Института математики и естественных наук СКФУ - «Модели естественно-научного образования в современном мире».

В мире существует много моделей обучения. Самой эффективной в настоящее время является инновационная модель. Её два главных признака:

- она учит предвидению, построению собственной жизненной траектории;
- даёт школьникам возможность непосредственного участия в действии.

2. **Борисова Любовь Ивановна**, заместитель директора по УВР, Отличник народного просвещения - «Педагогическая культура и профессиональный стандарт учителя: требования и ресурсы профессионального развития педагога»

Человек, вставший за учительский стол, ответственен за всё, что знает и умеет. Именно ответственностью за судьбу каждого ученика, подрастающего поколения, общества и государства характеризуется учительская должность. Какими будут результаты труда

педагога сегодня - таким будет наше общество завтра. Трудно представить себе другую деятельность, от которой так много зависит в судьбе каждого человека и всего народа. Особые профессиональные и общественные функции учителя предъявляют повышенные требования к личности учителя.

Требования к учителю - это система профессиональных качеств, определяющих успешность педагогической деятельности. Иначе говоря – педагогическая культура!

3. **Тохчукова Мадина Руслановна**, методист ГИМЦ г. Ставрополя - «Экологическая компетентность как элемент естественно-научного образования учащихся.

Педагогические студии

Студия №1

«Модели работы с одарёнными детьми по естественному профилю» - Нартова Светлана Ивановна, учитель математики высшей категории, заведующая кафедрой «Поддержки и развития одарённости».

Как научить ребенка в школе тому, что поможет ему в настоящей взрослой жизни? Каждый из нас сталкивается с необходимостью достичь поставленной цели. Мы должны осознать, чего хотим; спланировать путь достижения; подобрать необходимые средства; освоить нужные методы и, корректируя по мере необходимости свои действия, выполнить намеченное. Сегодня уже нельзя обойтись без лаборатории с приборами, без компьютеров, без соединения знаний и умений множества людей в научно-исследовательских центрах. Детям нужно не только получить готовый результат. Они должны сами сделать что-нибудь подобное, причем с самого начала. Мы должны научить ребенка таким способам достижения результата, которые является всеобщими, и срабатывают независимо от конкретного содержания.

Студия №2

«Самоанализ урока как первичная функция в совершенствовании профессиональной компетентности педагога», Лукьянченко Лариса Алексеевна, учитель физики высшей категории.

От педагога нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил. Расширяя границы свободы педагога, профессиональный стандарт одновременно повышает его ответственность за результаты своего труда, предлагая критерии его оценки. Не владея навыками самоанализа и анализа урока, нельзя критично подойти к этой оценке, следовательно, невозможно полноценно формировать целостностное представление картины мира у школьников, его взаимосвязи с окружающим миром. С помощью самоанализа урока физики показать инструмент повышения качества образования, готовность учить всех без исключения детей, вне зависимости от их склонностей, способностей, особенностей развития, ограниченных возможностей.

Студия №3

Мастер-класс. **“Работа с технологическими картами на уроках. Педагогическое сотворчество”**, Малодан Елена Георгиевна, учитель высшей категории.

Первым и основным элементом в знаниях педагога, определяющих «Стандарт учителя», необходимых для организации обучения и воспитания, являются знания о тех способностях, которыми должны обладать полностью подготовленные школьники, легко включающиеся в процесс деятельности.

Вторым элементом их должны быть знания о той “траектории формирования, по которой надо вести детей от нулевого состояния полной неподготовленности к заданному уровню развития.

Эффективности этих идей можно добиться только в тесном сотрудничестве с учащимися на уроке, предлагая, в общении друг с другом, последовательно прокладывая путь к стойкому результату.

Студия №4

Мастер-класс. **«CASE-технологии: Развивающие метатипы творческой деятельности в системно-деятельностной модели»**, учитель химии Голубева Инна Борисовна, Отличник народного просвещения.

CASE-методика—это модель активного проблемно – ситуационного анализа, основанный на обучении решению конкретных задач-ситуаций (кейсов). Главное её предназначение – развивать способность разрабатывать проблемы и находить их решение, учиться работать с информацией. При этом акцент делается не на получение готовых знаний, а на их выработку, на сотворчество учителя и ученика. Практика работы показала, что рассмотренный анализ, создавая ситуацию дискуссионного поиска, способствует усилению положительной мотивации обучающихся, которая эффективно обеспечивает быстрое и осознанное включение школьников в деловой ритм.

Студия №5

Педагогические инновации. **«Музейная педагогика. Виртуальная экскурсия по «тропикам» эколого-биологического комплекса»**, Копко Галина Анатольевна, учитель биологии высшей категории

Музейная педагогика - метаспособ научного познания мира. Даёт возможность развить творческое воображение целостной истории и развития природы Ставропольского края, его народа, их быт, традиции. Введение музея в образовательный процесс способствует формированию психологической и нравственной готовности человека не только жить в стремительно меняющемся мире, но и быть субъектом происходящих в нем социокультурных преобразований. Основной целью музейной педагогики является приобщение к музеям подрастающего поколения, творческое развитие личности. Поэтому на сегодняшний день музейную педагогику рассматривают как инновационную педагогическую технологию.

МБОУ лицей №15 г.Ставрополя является филиалом № 47 краевой Малой Академии Наук (МАН).

Цель филиала:

Поддержка научно-поисковой и проектно - исследовательской деятельности учащихся. Выявление и поддержка одарённых учащихся, формирование детских творческих групп, развитие их интеллектуальных, творческих способностей.

Задачи:

- организация деятельности филиала как средства самореализации ребенка;
- создание максимально благоприятных условий для раннего интеллектуального, эмоционального и культурного развития детей в условиях массовой школы.

Работа ведётся по трем направлениям: организация научной и проектно-исследовательской деятельности учащихся в течение учебного периода на уроке и вне урока в течение всего года, включая летний период в рамках ЛПШ (летней предметной школы).

Содержание и формы работы

1.Создание банка данных творчески активных детей на основе психолого - педагогического тестирования

2.Разработка и реализация индивидуальных программ психологической поддержки и развития одарённости

3.Сотрудничество участников образовательного процесса:

спекурсы и факультативы по направлениям;

индивидуальная и групповая работа

олимпиады по различным областям знаний;

организация и проведение интеллектуальных игр по развитию познавательных интересов и творческих способностей

4. Лицейские научные чтения.

Контингент детей, вовлеченных в работу филиала получает возможность реализовать свои способности, умения и познавательный интерес, участвуя в научных чтениях, различных конкурсах и научно-практических конференциях. Это, в свою очередь, позволяет педагогам стимулировать так называемую мотивацию содержания, т.е. мотивы детей, связанные с содержанием учения (побуждает учиться, стремиться узнавать новые факты, овладевать знаниями, способами действий, проникать в суть явлений). В моделях академической и интеллектуальной одаренности наиболее значимым слагаемым является именно мотивация. Целью организации данного направления является презентация результатов научно-исследовательской работы учащихся, которая проводилась в течение всего учебного года. Демонстрация итогов работы проходит, как правило, в форме защиты научных проектов. К работе над проектами в качестве научных консультантов привлекаются преподаватели ВУЗов города. Работы оцениваются членами жюри, избранными из ведущих специалистов лица, руководителей научных секций и членов творческих групп самих учащихся.

В основу работы над проектом ложится исследовательский подход, который побуждает учащихся выдвигать идеи, альтернативные темы, изучать и анализировать литературу. Данный подход предполагает овладение культурой самоисследования, исследования собственной учебной деятельности. Лицейские научные чтения стали традиционными и привлекают к себе пристальное внимание детей, начиная с младшего школьного возраста. Важно приучать детей к самому слову «исследование», «исследуем», потому что только в этом процессе, мы задаём себе вопрос и ищем на него ответ, намечаем план действий, описываем основные шаги. Наблюдая, экспериментируя и делая выводы, фиксируем результаты. Главное для учителя – увлечь и «заразить» детей творчеством, показать значимость их деятельности и вселить уверенность в свои силы.

В урочной деятельности систематически используются следующие **виды:**

- проблемно-развивающее обучение;
- игровые технологии (деловые игры и путешествия)
- информационно-коммуникативные технологии для удовлетворения познавательной мотивации развития способностей (разноуровневые тесты, презентации, тренажёры);
- задания творческого и нестандартного характера, дифференцированные задания.
- проектно-исследовательская деятельность.

Формы работы вне урока:

- групповые занятия с одаренными учащимися
- конкурсы, интеллектуальные игры, фестивали
- педагогическое сопровождение одарённого ребёнка
- кружки по интересам
- участие в олимпиадах (Русский медвежонок, Интеллект, Кенгуру и др.);
- работа по индивидуальным планам;
- интеллектуальные марафоны.

Анализ результативности участия детей в интеллектуальных мероприятиях различного уровня за 3 учебных года:

№ п/п	Статус олимпиад и конкурсов	Количество победителей	Количество призеров
1.	Международный	13	22

	(«Золотое руно», «Кенгуру», «Британский бульдог», «Русский медвежонок», «КИТ»)		
2.	Всероссийский (Всероссийская олимпиада школьников, «ЧИП», «Национальное достояние России»,	78	113
3.	Региональный (Ставропольская краевая открытая конференция школьников, «Интеллект», «Созвездие», «Светлый ангел»)	10	14
4.	Муниципальный («Что? Откуда? Почему?», «Пять плюс (+)», городские межшкольные олимпиады, «Загадки русского слова», «Информационная независимость», «Учись! Твори! Развивайся!» и др.	17	7

Достижения стали возможны благодаря созданию условий для самореализации одаренных детей и работе педагогов лицея, направленной на поддержание и развитие одаренности. Реализация технологии деятельностного метода в практическом преподавании обеспечивается системой дидактических принципов:

- 1) Принцип деятельности - заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, способствует активному успешному формированию своих общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.
- 2) Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития.
- 3) Принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности).
- 4) Принцип минимакса – заключается в том, что мы предлагаем ученику возможность освоения материала на максимальном для него уровне. Ученик же осваивает его на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).
- 5) Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на педагогику сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.
- 6) Принцип вариативности – формирует у школьников способности к адекватному принятию решений в ситуациях выбора.
- 7) Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

На современном этапе развития общества особое место занимают информационные технологии (ИТ), которые рассматриваются:

- как средство обучения, обеспечивающее эффективность образовательного процесса;

- как инструмент познания, способствующий формированию научного мировоззрения;
- как средство развития личности, способной адаптироваться к новым достижениям научно-технического прогресса;
- как объект изучения, расширяющий кругозор и открывающий новые возможности для совершенствования учебно-познавательной деятельности;
- как средство коммуникации, обеспечивающее оптимизацию решения учебных задач.

Наша задача совместить новые технологии, не нарушая старой классно-урочной системы, с её формами отчётности, создать эффект концентрированного обучения, под названием метапредметность. По этому пути мы и пошли в своей системе образования. Первые обнадёживающие результаты получены: на протяжении 3-х (2011-2013) лет наши ученики занимают только призовые места в городских конкурсах по информационной грамотности.

На основе полученных результатов мы пришли к следующему. Существенное значение имеет осознание складывающейся тенденции процесса информатизации лица: от освоения школьниками начальных сведений об информатике (со 2 класса) к использованию компьютерных программных средств при изучении общеобразовательных предметов, а затем к насыщению элементами информатики структуры и содержания образования, перестройки всего учебно-воспитательного процесса на базе применения информационных технологий. В результате в лицейской методической системе появляются новые информационные **технологии**, а выпускники лицея имеют подготовку к освоению новых информационных технологий в будущей трудовой деятельности. Данное направление реализуется нами посредством включения в учебный план новых предметов, направленных на изучение информатики и ИКТ; профессиональная ориентация, психология и статистика (10-е классы 2013-2014 уч. год). Опыт применения ИКТ и создания развивающей образовательной среды в лицее (итог Общероссийского проекта «Школа цифрового века» 2011-2014гг. – лицей принимает самое активное участие в разных направлениях проекта) показал, что:

- информационная среда лицея, включающая различные формы дистанционного образования, существенно повышает мотивацию учеников к изучению предметных дисциплин;
- информатизация обучения привлекательна для ученика в том, что снимается психологическое напряжение школьного общения путем перехода от субъективных отношений "учитель-ученик" к наиболее объективным отношениям "ученик-компьютер-учитель", повышается эффективность ученического труда, увеличивается доля творческих работ, расширяется возможность в получении дополнительного образования по предмету в стенах лицея, а в будущем осознается целенаправленный выбор вуза, престижной работы;
- информатизация преподавания привлекательна для учителя тем, что позволяет повысить производительность его труда, повышает общую информационную культуру учителя. Ежегодно проводится мониторинг преподавательского состава по уровню готовности к инновационной деятельности (см. показатели выше).

Разработано положение о кафедре «Поддержки и развития одарённости детей»; «Программа развития лицея до 2015 года», где инновационная деятельность обозначена как приоритетный способ обучения; «Перспективный план развития информатизации и переход на «Школу цифрового века»; Разработано «Положение о надбавке за участие в инновационной деятельности» (15 %). Разработаны направления диагностики:

- Изучение уровня научной организации труда учителя, владения технологиями научно-исследовательской деятельности;

- Оценка уровней представлений учителей о современных педагогических технологиях, владения ими и использования в повседневной профессиональной деятельности.
- Разработана серия семинаров, методических объединений, педагогических и научных советов, открытых заседаний кафедры «Поддержки и развития одарённости детей» по методике внедрения теоретической модели компетентного подхода в обучении и алгоритма метапредметного учебного занятия, комплекса метапредметных учебных занятий для разных параллелей классов; организации обучения педагогов по использованию метапредметного подхода в обучении и его технологическому сопровождению.
- 40 учителей имеют Дипломы «Учитель цифрового века».
- открыта сенсорная комната для релаксации и педагогического коллектива, и школьников, которым в результате психологического мониторинга рекомендованы релаксирующие процедуры. На параллели 5-х классов как учебный предмет ведётся курс «Психология общения», разработанный учителем математики, педагогом-психологом М.Н.Зайцевой.

Практическое освоение современных технологий педагогический коллектив лицея демонстрирует на лицейских площадках во время проведения традиционных фестивалей педагогических инноваций (февраль-март-апрель), стажёрских площадках для слушателей края, на площадках всероссийских и международных конференций. Наиболее эффективными метатипами учебных занятий мы считаем:

- ✓ Дискуссия (полилог)
- ✓ Семинар
- ✓ Организационно-деятельностная, деловая, ролевая игра
- ✓ Решение учебной ситуации (кейс)
- ✓ Тренинг
- ✓ Разработка и защита проекта
- ✓ Дистанционное обучение
- ✓ Артпедагогика.
- ✓ Музейная педагогика.

Наряду с применением современных образовательных технологий, таких как кейс-технологии, элементов артпедагогика, применение музейной педагогика, технология проведения бинарных уроков и др., лидирующей технологией обучения остаётся проектная технология и её разновидности. Метапредметный урок, например, «Хаос и порядок», разработанный по технологиям системно-деятельностного подхода, включён в программу показа стажёрской площадки «Система работы с обучающимися с повышенным уровнем интеллектуального развития в условиях современного образовательного учреждения».

На стажёрских площадках показаны все метатипы учебных занятий, которые отработаны и применяются в лицее (фрагменты можно увидеть на сайте лицея:

<http://www.lyceum15.ru/main.php>; http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=66;
http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=41;
http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=43;
http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=57;
http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=82
<http://bolshakovaelena.ucoz.ru/load>; <http://bolshakovaelena.ucoz.ru/publ>;

На персональном сайте учителя начальных классов Вахненко Л.И., являющимся призёром 2010 и 2012 гг., размещены работы учащихся и учителя <http://vahnenko.ucoz.net/>. Сайту присвоен персональный баннер.

Награды лицея:

Золотая медаль и Диплом Победителя конкурса «100 лучших школ России-2014»

Диплом Победителя ПНПО за «Применение современных образовательных технологий» - 2010 г.;

Диплом Всероссийского слёта учителей «Сочи-2010» за разработку и внедрение педтехнологий и новых организационных форм обучения;

Диплом «Национальное достояние России-2010» за вклад в развитие российского образования;

Диплом «Школа цифрового века», 2011,2012, 2013,2014 гг..

Тарасова Ирина Анатольевна, директор МБОУ лицея №15, награждена медалью «За заслуги в области образования», 2013г., имеет Свидетельство Члена Президиума «Общероссийского союза директоров школ (ОО России) и Орден III степени «За вклад в развитие российского образования», 2014 год, (г.Москва, конкурс «1000 лучших школ России»).

Борисова Любовь Ивановна, заместитель директора по Научно-экспериментальной работе - награждена медалью «За заслуги в области образования», октябрь 2013 г.;

Вахненко Людмила Ивановна – Диплом и Сертификат V Международного педагогического Форума «Педагогические технологии и инновации в образовании – Российский и Международный опыт» - (сентябрь 2013 г.); Имеет Свидетельства на публикации в сборниках разного уровня, Всероссийских образовательных интернет порталах по актуальным темам реализации мета предметного подхода в обучении;

Победитель ПНПО «Лучшие учителя России», 2014 год.

Нартова Светлана Ивановна – Свидетельство II Всероссийского фестиваля «Конспект урока» (ноябрь 2013 г.). Эвристический урок «Простое и сложное», «Метапредметные технологии в математическом образовании учащихся средних и старших классов» - ноябрь 2013 г. . Орден III степени «За вклад в развитие российского образования», 2014 год, (г.Москва, Федеральный Центр образования и науки, конкурс «1000 лучших учителей России»);http://www.konf-zal.com/images/stories/konf-zal/stat i/fest13_2/nartova_stavropol_fff.pdf.

Лукьянченко Лариса Алексеевна, учитель физики - Свидетельство II Всероссийского фестиваля «Конспект урока». Эвристический урок «Плотность вещества». Метапредметные технологии в образовании учащихся» - ноябрь 2013г.

http://www.konf-zal.com/images/stories/konf-zal/stat i/fest13_2/lukjanchenko_stavropol_fff.pdf

Шемякина Ольга Владимировна, учитель изобразительного искусства – награждена грамотой XIX Международного конкурса детских рисунков» за **Педагогический талант** - декабрь 2013 г. .

В какой помощи нуждается ОУ для проведения экспериментальной работы?

Для более эффективного внедрения современных образовательных технологий и реализации перспективных планов модернизации образования лицея необходимо:

- Введение ставки инженера по обслуживанию компьютерной техники и программных блоков.
- Введение ставки педагога – психолога по Научно-экспериментальной деятельности.

Директор
МБОУ лицея №15 г.Ставрополя

Тарасова И.А.

Научный руководитель эксперимента

Степанов С.В.