

**Диагностический инструментарий  
для проведения  
мониторинга активности учащихся,  
их вовлеченность  
в воспитательный процесс,  
степень их мотивации.**

**2019 год.**

Оценка эффективности воспитательной работы может выражаться не только количественно, но и качественно. Для оценки эффективности воспитательной работы, ее жизнеспособности необходимо учитывать качественные изменения, происходящие как в характеристиках отдельных субъектов воспитательной работы, так и в учреждении в целом.

Предлагаем сопоставлять следующий перечень **количественных показателей воспитательной работы** (А.М.Рябченко, В.П.Добышева):

- число детей, участвующих в работе различных кружков, студий, секций, клубов, как в школе, так и внешкольных учреждениях дополнительного образования;
- социальная активность, проявляющаяся в количестве участников и числе акций общественно-полезных дел, милосердия, экологического движения;
- степень участия родителей учащихся в общешкольных воспитательных и общественно-полезных акциях и делах;
- количество преступлений и правонарушений, совершенных учащимися;
- число детей, поставленных на административный учет за факты асоциального поведения.

Отмечаем, что сбор и анализ информации об оценке эффективности воспитательной системы должен делаться регулярно, 2 – 3 раза в год. Естественно, что для сопоставимости диагностических показателей их набор должен оставаться неизменным. Методика обработки и интерпретации результатов на протяжении всего периода диагностической работы тоже не должна меняться.

**Качественный анализ эффективности воспитательной работы** можно осуществить различными методами, выбор которых зависит от типа работы, от степени развитости психологической и социологической службы и, наконец, от личных интересов исследователя.

*Первый подход* к качественной оценке динамики воспитательной системы основан на экспертной оценке сформированности нравственных и других личностных качеств субъектов системы. Различные авторы предлагают различные стержневые качества личности, которые должны быть взяты за основу для определения уровня воспитанности. В этом плане интерес представляет программа изучения развития учащихся и классного коллектива, предложенная М.И. Шиловой для школы II ступени. Критерием оценки выступают следующие качества: эрудиция, прилежание, трудолюбие, отношение к природе, нравственные качества и сознательная

дисциплинированность, эстетические вкусы, навыки самосовершенствования. Степень сформированности качеств оценивается по пятибалльной системе: 1 – качество не проявляется, 2 – качество проявляется редко, 3 – качество проявляется почти всегда, но под воздействием воспитателя, 4 – качество проявляется почти всегда, но еще не стало потребностью школьника, требуется контроль со стороны взрослых и коллектива, 5 – качество проявляется всегда, иначе ученик поступить не может.

*Второй подход* к качественной оценке динамики воспитательной работы предложен О.С. Газманом. Он предлагает трехуровневый опрос учащихся, классного руководителя и родителей. Окончательный итог определяется как среднее арифметическое по категории опрашиваемых.

### **Тест-опросник «Мое мнение о классе для учащегося»:**

#### 1. Самочувствие в классе:

- мне здесь хорошо, чувствую себя в кругу друзей;
- есть отдельные друзья и товарищи, но далеко не все;
- скорее всего, я одинок.

#### 2. Отношение к классу:

- дорожу классом;
- не задумываюсь о значении класса в моей жизни;
- хотел бы перейти в другой класс или в другую школу.

#### 3. Наличие цели работы в классе:

- думаю, что в классе проявляется забота о каждом ученике и обо мне тоже;
- считаю важным, что мы заботимся не только о благополучии учеников, но и жителей микрорайона школы;
- не чувствую заинтересованности в моем благополучии.

#### 4. Отношение к деятельности класса:

- в основном доволен работой класса;
- хотел бы внести существенные коррективы в деятельность класса;
- полагаю, что следует в корне изменить работу класса.

#### 5. Отношение к коллективным творческим делам (КТД):

- в классе проводятся КТД, и я в них почти всегда участвую;
- хотелось бы чаще проводить КТД в классе;
- нашему классу КТД не нужны.

#### б. Общение в классе:

- согласен, что большинство учеников класса стремится к общению друг с другом;

- думаю, что дружба в классе слабо проявляется, и дружат преимущественно по микрогруппам;
  - полагаю, что дружба всех в вашем классе невозможна.
7. Творческое самовыражение:
- доволен, что есть возможность проявить себя в классе;
  - здесь, в классе, я открыл в себе некоторые способности и имею в них развитие;
  - думаю, что у меня есть способности, о которых в классе не знают.

### **Тест-опросник «Мое мнение о классе» для учителя:**

1. Самочувствие в классе:
- думаю, что всем детям тепло и уютно в классе, они в кругу друзей;
  - далеко не все чувствуют товарищескую поддержку;
  - в классе есть одинокие дети.
2. Отношение к классу:
- в основном дети дорожат классом;
  - основная масса детей не задумывается о значении класса в своей жизни;
  - думаю, что есть такие дети, которые хотели бы поменять класс.
3. Наличие цели работы в классе:
- чувствуется, что в классе проявляется забота о каждом ученике;
  - в своей деятельности класс выходит за рамки заботы о себе, о школе, о микрорайоне;
  - можно сказать, что класс беспокоят, в основном, внешние дела (досуг), а не внутренние – защита каждого ученика.
4. Отношение к деятельности класса:
- удовлетворен воспитательной работой в классе;
  - воспитательная работа в классе гложет быть дополнена некоторыми воспитательными моментами;
  - считаю, что надо коренным образом пересмотреть деятельность класса.
5. Отношение к КТД:
- КТД в классе можно оценить положительно;
  - надо бы почаще вводить в практику КТД;
  - полагаю, что КТД классу не нужны.
6. Общение в классе:
- думаю, что в классе есть основа для общей дружбы;
  - в основном дружат группами, общего не получается;
  - дружба всех в классе не нужна.
7. Творческое самовыражение:

- большинство детей в классе проявляют свои способности и интересы;
- в классе слишком ограничены возможности для проявления способностей детей;
- есть немало учащихся, способности и интересы которых не раскрыты.

### **Тест-опросник «Мое мнение о классе» для родителей учащихся:**

#### 1. Самочувствие в классе:

- ребенок в классе чувствует себя в окружении друзей;
- дружит только с отдельными ребятами;
- часто чувствует себя одиноким.

#### 2. Отношение к классу:

- ребенок дорожит классом;
- не задумывается о роли класса в своей жизни;
- хотел бы перейти в другой класс, в другую школу.

#### 3. Наличие цели работы в классе:

- в классе заботятся о моем ребенке;
- класс помогает не только ученикам, но и окружающим людям;
- не чувствую особой заботы о моем ребенке в классе.

#### 4. Отношение к деятельности класса:

- в основном доволен воспитательной работой в классе;
- я бы внес существенные коррективы в работу класса;
- полагаю, что надо в корне изменить работу в классе.

#### 5. Отношение к КТД:

- положительно отношусь, к КТД в классе;
- пусть чаще проводятся интересные КТД;
- КТД нашему классу не нужны.

#### 6. Общение в классе:

- большинство учеников настроено на дружеские отношения со всеми в классе;
- дружат, в основном, группами;
- полагаю, что дружба всех в классе невозможна.

#### 7. Творческое самовыражение:

- в классе есть возможность проявить себя и моему ребенку;
- мой ребенок выявил в себе способности и имеет возможность реализовать их;
- мой ребенок имеет способности, интересы, но в классе их не замечают.

Подсчет баллов идет с помощью дешифратора

Дешифратор методики О.С. Газмана

Вопросы анкеты	Количество баллов по вариантам утверждений		
	а	б	в
1	10	2	– 10
2	10	2	– 10
3	10	20	– 10
4	10	5	– 10
5	20	10	– 10
6	10	5	– 5
7	10	20	– 10

При подсчете баллов наибольшее число в каждой анкете может составить 100, наименьшее (худший вариант) – 65.

*Третий подход* к выявлению эффективности воспитательной системы состоит в том, что уровень воспитанности оценивается интегрированным показателем – направленностью личности. Эта идея сформулирована такими видными психологами, педагогами, философами, как К.К.Платонов, В.Э.Чудновский, З.П.Васильева, Л.П.Будева. При этом под направленностью подразумевается психологическая подструктура, выражающаяся в системе доминирующих мотивов, потребностей, интересов и показывающая отношение человека к природе, обществу, самому себе. Обычно выделяют два типа направленности: гражданскую (общественную) и личностную (эгоцентрическую).

### **Методика «Золотая рыбка» для изучения ценностных ориентаций педагогов и воспитанников на уровне актуальных желаний (М. Рокич, модификация А. А. Кочетовой)**

Параметр: уровень социализированности учащихся  
Критерий: эмоционально-ценностный компонент  
Показатель: сформированность основных гуманистических ценностей  
Цель: выявить основные гуманистические ценности, ценности сотрудничества школьников.

Методика предназначена для сквозной диагностики всех субъектов учебно-воспитательного процесса (воспитанников, родителей, учителей) различных возрастных категорий, начиная со старшего дошкольного возраста (с малышами она проводится устно). Данная методика позволяет отслеживать

особенности, динамику и корреляцию ценностно ориентационного поля основных участников процесса воспитания. Рекомендуется проводить анонимно, фиксируя результаты по классам и возрастам (у учащихся и родителей), по методобъединениям (у учителей).

Обработка \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ интерпретация \_\_\_\_\_ данных:

Каждое из названных желаний относится к одному из следующих содержательно смысловых блоков:

1. Любовь
2. Дружба
3. Здоровье (личное, родных, близких)
4. Семья (семейные отношения взрослых между собой, родителей и детей, семейная атмосфера)
5. Творчество (создание нового, социально значимого в разных сферах деятельности)
6. Самовоспитание (самопознание, саморазвитие, самореализация)
7. Интересная жизнь (путешествия, приключения, досуг)
8. Материальное благополучие (личное, семейное)
9. Школьная успеваемость
10. Высшее и профессиональное образование
11. Карьера
12. Домашние животные
13. Глобальные желания (мир во всем мире, счастье и здоровье всех людей на земле и т. п.)
14. Патриотические желания (счастье народа, благополучие нации, слава Родины)
15. Фантастические желания
16. Прочее

Затем подсчитывается общее число указаний по каждому пункту и % от числа опрошенных. Проводится корреляция ценностных ориентаций детей, родителей и педагогов.

### **Анкета для учащихся «Моя школа» (А.А. Кочетова)**

Цель: изучение эмоционального самочувствия ребенка и его отношения к школе, уровня удовлетворенности культурно-образовательной средой школы.

#### Текст анкеты

Уважаемый школьник!

Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы. Это поможет сделать нашу школу лучше!

1. Что ты видишь по дороге в школу?
2. Что ты чувствуешь и о чем думаешь, когда идешь в школу?
3. Что тебе больше всего нравится в школе?
4. Что тебе в школе не нравится, раздражает?
5. Что бы ты хотел, чтобы было в школе?
6. Как ты проводишь перемены в школе?
7. Что делаешь после уроков?
8. Что тебе нравится в школьном дворе? А что не нравится?
9. Что ты чувствуешь, о чем думаешь, когда возвращаешься из школы?
10. Посещаешь ли ты какие-то кружки, секции в школе?
11. Посещаешь ли ты какие-то кружки, секции рядом со школой? Где?
12. Какие самые радостные события были в школе в последнее время?
13. Какие самые неприятные события произошли в школе в последнее время?
14. Хотел бы ты сменить школу? Почему?
15. Хотел бы ты сменить класс? Почему?

#### Обработка результатов анкеты:

Возможно анонимное заполнение анкет, если вы сомневаетесь в правдивости ответов школьников. В этом случае необходимо сгруппировать сходные формулировки ответов учащихся, сосчитать количество указаний на каждый вариант ответа по каждому вопросу в абсолютных числах и в процентах, указать общее число опрошенных, возраст (класс). Общая картина позволит выявить достоинства и проблемы школы в восприятии детей, а также психологическую атмосферу в каждом классе. При указании фамилий опрашиваемых, надо обратить внимание, на позитивные или негативные факторы чаще направлено внимание конкретного школьника. На детей, у которых выявлена неблагоприятная эмоционально-психологическая ситуация, необходимо обратить персональное внимание - возможно, ему требуется помощь психолога, социального педагога и классного руководителя.

#### **Методика «Изучение мотивов участия школьников в деятельности»**

(Л.В. Байдородова)

Параметр: уровень социализированности учащихся

Критерий: мотивационно-целевой компонент

Показатель: сформированность мотивации участия в самоуправлении

Цель: выявление ведущих мотивов школьников в деятельности

Инструкция. Дорогой друг! Оцени предлагаемые 12 высказываний с позиций того, что и в какой степени привлекает тебя в совместной деятельности.

Для ответов используй следующие оценки:



- 3 - привлекает очень сильно;
- 2 - привлекает в значительной степени;
- 1 - привлекает слабо;
- 0 - не привлекает совсем.

Текст анкеты:

В совместной деятельности меня привлекает:

- 1. Интересное дело.
- 2. Возможность общения с разными людьми.
- 3. Возможность помочь товарищам.
- 4. Возможность передать свои знания.
- 5. Возможность творчества.
- 6. Возможность приобрести новые знания, умения.
- 7. Возможность руководить другими.
- 8. Возможность участвовать в делах своего коллектива.
- 9. Возможность заслужить уважение товарищей.
- 10. Возможность сделать доброе дело для других.
- 11. Возможность выделиться среди других.
- 12. Возможность выработать у себя определенные черты характера.

Обработка и интерпретация данных

Подсчитайте сумму баллов по трем группам высказываний:

- 1 группа - 3, 4, 8, 10 высказывания (сумма баллов = ...); макс.б.=12б.
- 2 группа - 1,2, 5, 6,12 высказывания (сумма баллов = ...); макс.б.=15б.
- 3 группа - 7, 9, 11 высказывания (сумма баллов = ...); макс.б.=9б.

Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- 1 группа - коллективистские мотивы;
- 2 группа - личностные мотивы;
- 3 группа - престижные мотивы.

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия школьников в деятельности.

**Методика «Изучение социализированности (социальной адаптированности, активности, автономности, нравственной воспитанности) личности учащихся» (М.И. Рожков)**

Параметр: уровень социализированности учащихся

Критерий: деятельностно-практический компонент

Показатель: социальная адаптивность, активность, автономность, нравственная воспитанность

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности,

автономности и нравственной воспитанности учащихся

Ход проведения: учащимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 - всегда;

3 - почти всегда;

2 - иногда;

1 - очень редко;

0 - никогда.

Текст методики:

1. Стараюсь слушаться во всём своих учителей и родителей.
2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся - добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро - это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаясь с товарищами, отстаиваю своё мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать людям.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защитить тех, кого обижают.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка:

1 5 9 13 17

2 6 10 14 18

3 7 11 15 19

4 8 12 16 20

Обработка полученных данных

1. Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять.
  2. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой.
  3. Оценка социальной активности - с третьей строчкой.
  4. Оценка приверженности детей гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) - с четвертой строчкой.
- Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет(ют) низкий уровень социальной адаптированности

### **Методика «Определение уровня развития самоуправления в ученическом коллективе» (М.И. Рожков )**

Параметр: уровень развития ученического самоуправления

Критерий: деятельность ученического самоуправления

Показатель: уровень развития самоуправления в ученическом коллективе

Цель: определить уровень развития ученического самоуправления

Возраст: 10 - 16 лет

Инструкция: оцените предлагаемые 24 высказывания.

Для ответов используйте следующие оценки:

- 4 - «да»;
- 3 - «скорее да, чем нет»;
- 2 - «трудно сказать»;
- 1 - «скорее нет, чем да»;
- 0- «нет».

Текст анкеты

1. Считаю для себя важным участвовать в самоуправлении, чтобы коллектив моего класса работал лучше.
2. Вношу предложения по совершенствованию работы класса.
3. Самостоятельно организую отдельные мероприятия в классе.
4. Участвую в подведении итогов работы класса, в определении ближайших задач.

5. Считаю, что класс способен к дружным самостоятельным действиям.
6. У нас в классе обязанности чётко и равномерно распределяются между учащимися.
7. Выбранный актив в нашем классе пользуется авторитетом среди всех членов коллектива.
8. Считаю, что актив в нашем классе хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями.
9. Считаю, что учащиеся нашего класса добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей.
10. Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом класса.
11. Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены.
12. Готов ответить за результаты своей работы и за результаты работы своих товарищей.
13. Мы хорошо представляем себе задачи, которые стоят перед коллективом школы.
14. Учащиеся моего класса часто участвуют в организации разнообразных мероприятий всего коллектива школы.
15. Мы стремимся помочь представителям коллектива в органах самоуправления школы в решении задач, стоящих перед ними.
16. Мои товарищи и я регулярно участвуем в обсуждении проблем, стоящих перед коллективом школы.
17. Мы стремимся к тому, чтобы сотрудничать с другими классами и объединениями и решать задачи, стоящие перед всем коллективом.
18. Удовлетворен отношением моих товарищей к другим классам.
19. Мы стремимся помочь другим коллективам, младшим в разрешении трудностей, возникающих перед ними.
20. Считаю, что учащиеся, избранные в органы самоуправления школы, пользуются заслуженным авторитетом.
21. Учащиеся моего класса добросовестно относятся к выполнению поручений органов ученического самоуправления школы.
22. Мы стремимся к тому, чтобы коллектив школы достиг более высоких результатов.
23. Готов отстаивать интересы всего коллектива школы в других коллективах и общественных организациях.
24. Осознаю свою ответственность за результаты работы всего школьного коллектива.

Обработка и интерпретация данных

При обработке результатов 24 высказывания разбиваются на шесть групп:

- 1 группа - 1, 2, 3, 4 высказывания (включенность учащихся в самоуправленческую деятельность);
- 2 группа - 5, 6, 7, 8 высказывания (организованность классного коллектива);
- 3 группа - 9, 10, 11, 12 высказывания (ответственность членов первичного коллектива за его дела);
- 4 группа - 13,14, 15, 16 высказывания (включенность класса в дела общешкольного коллектива);
- 5 группа - 17, 18, 19, 20 высказывания (отношения класса с другими классами);
- 6 группа - 21, 22, 23, 24 высказывания (ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива).

По каждой группе подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников опроса и на 16(максимальное количество баллов, которое может указать респондент по каждой группе).

Уровень развития самоуправления определяются по следующей шкале:

- если результат  $< 0,5$  балла – низкий уровень;
- если результат  $> 0,5$ , но  $< 0,8$  – средний уровень;
- если результат  $> 0,8$  – высокий уровень.

### **Методика «Кто Я?» (М. Кун и Т. Мак Портленд, модификация Т.В.Румянцевой)**

Параметр: уровень социализированности учащихся

Критерий: когнитивный компонент

Показатель: сформированность образа «Я» в соответствии с возрастом, знание содержания основных социальных ролей

Метод диагностики: тест идентичности личности

Цель: изучить содержательные характеристики идентичности личности.

Шкалы: уровень самооценки, уровень уравновешенности, уровень рефлексии, другие особенности (готовности).

Назначение теста

Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я -концепцией.

Инструкция к тесту: «В течение 12 минут вам необходимо дать как можно больше ответов на один вопрос, относящийся к вам самим: «Кто Я?»».

Постарайтесь дать как можно больше ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки (оставляя некоторое место от левого края листа). Вы можете отвечать так, как вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят к вам в голову, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов. Также важно замечать, какие эмоциональные реакции возникают у вас в ходе выполнения данного задания, насколько трудно или легко вам было отвечать на данный вопрос».

Когда респондент заканчивает отвечать, его просят произвести первый этап обработки результатов – количественный: «Пронумеруйте все сделанные вами отдельные ответы – характеристики. Слева каждого ответа поставьте его порядковый номер. Теперь каждую свою отдельную характеристику оцените по четырехзначной системе:

- « + » - знак «плюс» ставится, если в целом вам лично данная характеристика нравится;
- « - » - знак «минус» - если в целом вам лично данная характеристика не нравится;
- « ± » - знак «плюс-минус» - если в целом вам лично данная характеристика нравится и не нравится одновременно;
- «?» - знак «вопроса» - если не знаете на данный момент времени, как точно относитесь к характеристике, у вас нет пока определенной оценки рассматриваемого ответа.

Знак своей оценки необходимо оставить слева от номера характеристики. У вас могут быть оценки как всех видов знаков, так и только одного знака или двух-трех.

После того как Вам будут оценены все характеристики, подведите итоги: сколько всего получилось ответов / сколько ответов каждого знака.»

#### Как анализировать самооценку идентичности?

Самооценка представляет собой эмоционально-оценочную составляющую Я-концепции. Самооценка отражает отношение к себе в целом или к отдельным сторонам своей личности и деятельности.

Самооценка может быть адекватной и неадекватной. Адекватность самооценивания выражает степень соответствия представлений человека к себе объективным основаниям этих представлений. Уровень самооценки выражает степень реальных, идеальных или желаемых представлений о себе.

Самооценка идентичности определяется в результате соотношения количества оценок “+” и “-”, которые получились при оценивании каждого своего ответа испытуемым на этапе количественной обработки.

Самооценка считается адекватной, если соотношение положительно оцениваемых качеств отрицательно оцениваемым ( “+” и “-”), составляет 65-80% на 35-20%.

Адекватная самооценка состоит в способности реалистично осознавать и оценивать как свои достоинства так и недостатки за ней стоит позитивное отношение к себе, самоуважение, принятие себя, ощущение собственной полноценности.

Также адекватная самооценка выражается в том, что человек ставит перед собой реально достижимые и соответствующие собственным возможностям цели и задачи, способен брать на себя ответственность за свои неудачи и успехи, уверен в себе, способен к жизненной самореализации.

Уверенность в себе позволяет человеку регулировать уровень притязаний и правильно оценивать собственные возможности применительно к различным жизненным ситуациям.

Человек с адекватной самооценкой свободно и непринуждённо ведёт себя среди людей, может строить отношения с другими, удовлетворённость собой и окружающими.

Адекватная самооценка является необходимым условием формирования уверенного полоролевого поведения. Различают неадекватную завышенную самооценку - переоценку себя субъектам и неадекватную заниженную самооценку недооценку себя субъектом. Неадекватная самооценка свидетельствует о нереалистической оценки человеком самого себя снижении критичности по отношению к своим действиям, словам, при этом часто то мнение о себе у человека расходится с мнением о нём окружающих.

Самооценка считается неадекватно завышенной, если количество положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым составляет 85-100%, то есть человек отмечает, что у него или нет недостатков или их число достигает 15%. Люди с завышенной самооценкой, с одной стороны, гипертрофированно оценивают свои достоинства, переоценивают, приписывают их, с другой стороны, недооценивают и исключают у себя недостатки. Они ставят перед собой более высокие цели, чем те, которых могут реалистично достигнуть, у них высокий уровень притязаний несоответствующих реальным возможностям. Человек с завышенной самооценкой характеризует также неспособностью принимать на себя ответственность за свои неудачи, отличается высокомерным отношением к людям, конфликтностью, постоянной неудовлетворённостью своими достижениями, эгоцентризмом. Неадекватная самооценка своих возможностей и завышенный уровень притязаний

обуславливают чрезмерную самоуверенность. Самооценка считается неадекватно заниженной, если количество отрицательно оцениваемых качеств по отношению к положительно оцениваемым составляет 50-100%, то есть человек отмечает, что у него или нет достоинств или их число достигает 50%. Люди с заниженной самооценкой обычно ставят перед собой более низкие цели, чем те, которых могут достигнуть, преувеличивает значение неудач. Ведь низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности, которые обусловлены недооценкой своих успехов и достоинств заниженной самооценке человек характеризуется другой крайностью, противоположной самоуверенности, - чрезмерной неуверенностью в себе. Неуверенность, часто объективно не обоснованная, является устойчивым качеством личности и ведет к формированию у человека таких черт, как смирение, пассивность, «комплекс неполноценности». Самооценка является неустойчивой, если число положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 50-55%. Такое соотношение, как правило, не может длиться долго, является неустойчивым, дискомфортным. Использование знака «плюс-минус» («±») относительно своих характеристик говорит о способности человека рассматривать то или иное явление с двух противоположных сторон, говорит о степени его уравновешенности, о «взвешенности» его позиции относительно эмоционально значимых явлений. Можно условно выделить людей эмоционально-полярного, уравновешенного и сомневающегося типа. К людям эмоционально-полярного типа относятся те, кто все свои идентификационные характеристики оценивают только как нравящиеся или не нравящиеся им, они совсем не используют при оценивании знак «плюс-минус». Для таких людей характерен максимализм в оценках, перепады в эмоциональном состоянии, относительно них можно сказать «от любви до ненависти один шаг». Это, как правило, эмоционально выразительные люди, у которых отношения с другими людьми сильно зависят от того, насколько им человек нравится или не нравится. Если количество знаков «±» достигает 10-20% (от общего числа знаков), то такого человека можно отнести к уравновешенному типу. Для них, по сравнению с людьми эмоционально-полярного типа, характерна большая стрессоустойчивость, они быстрее разрешают конфликтные ситуации, умеют поддерживать конструктивные отношения с разными людьми: и с теми, которые им в целом нравятся, и с теми, которые у них не вызывают глубокой симпатии; терпимее относятся к недостаткам других людей. Если количество знаков «±» превышает 30-40 % (от общего числа знаков), то такого человека можно отнести к сомневающему типу. Такое количество



знаков «±» может быть у человека, переживающего кризис в своей жизни, а также свидетельствовать о нерешительности как черте характера (когда человеку тяжело принимать решения, он долго сомневается, рассматривая различные варианты). Наличие знака «?» при оценке идентификационных характеристик говорит о способности человека переносить ситуацию внутренней неопределенности, а значит, косвенно свидетельствует о способности человека к изменениям, готовности к переменам. Данный знак оценки используется людьми достаточно редко: один или два знака «?» ставят только 20% обследуемых. Наличие трех и более знаков «?» при самооценивании предполагает у человека наличие кризисных переживаний.

В целом использование человеком при самооценивании знаков «±» и «?» является благоприятным признаком хорошей динамики консультативного процесса. Применяющие данные знаки люди, как правило, быстрее выходят на уровень самостоятельного решения собственных проблем. Человек с более развитым уровнем рефлексии дает в среднем больше ответов, чем человек с менее развитым представлением о себе (или более «закрытый»). Также об уровне рефлексии говорит субъективно оцениваемая самим человеком легкость или трудность в формулировании ответов на ключевой вопрос теста. Как правило, человек с более развитым уровнем рефлексии быстрее и легче находит ответы, касающиеся его собственных индивидуальных особенностей. Человек же, не часто задумывающийся о себе и своей жизни, отвечает на вопрос теста с трудом, записывая каждый свой ответ после некоторого раздумья. О низком уровне рефлексии можно говорить, когда за 12 минут человек может дать только два-три ответа (при этом важно уточнить, что человек действительно не знает, как можно еще ответить на задание, а не просто перестал записывать свои ответы в силу своей скрытности). О достаточно высоком уровне рефлексии свидетельствует 15 и более разных ответов на вопрос «Кто Я?».

### **Анкета для учащихся «Оценка достижений ученического самоуправления» (А.А. Кочетова )**

Ф.И. \_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

Уважаемые ученики!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы по данной теме. Просьба быть искренними и честными. Это поможет нам развиваться дальше!

1. Приобрёл ли ты друга (друзей) за этот период? Да / Нет
2. Нравится ли тебе качество общения с твоими одноклассниками? Да / Нет
3. Тебе стало легче общаться с детьми в школе? Да / Нет

4. Нравится ли тебе общение с педагогами школе? Да / Нет
  5. Хочешь ли ты участвовать в самоуправлении, в делах школы? Да / Нет
  6. Ты хотел (а) бы в будущем стать организатором различных школьных дел? Да / Нет
  7. Если ответил да, то каких дел? \_\_\_\_\_
  8. Оцените изменение в работе школы за последние 3 года (от 0 до 10 баллов):  
Деятельность ученического самоуправления в школе в целом  
События в твоей школе  
Мероприятия в школе с социальными партнерами (с ученическим самоуправлением лицея и др.)  
Психологическая атмосфера в твоём классе  
Психологическая атмосфера в целом в школе
  9. Перечисли наиболее яркие, значимые события и дела лицея за 3 года
  10. В какой области ощущаешь недостаток знаний и испытываешь желание его восполнить?
  11. Укажи свои интересы (есть ли какие-то увлечения, хобби и т.д.)
  12. Есть ли у тебя проблемы в какой-либо области (отметь знаком «+» свои варианты ответа:
    - познание себя;
    - взаимоотношения с людьми;
    - в усвоении программного материала в школе (учёба)?
    - напиши, ещё какие
  13. Что ты считаешь достойными целями своей жизни?
  14. Куда ты намерен поступать после школы (где работать)?
  15. Чего вам хотелось бы достичь в жизни (через 5-10 лет, через 20 лет)?
  16. Какой твой любимый девиз?
  17. Какой твой любимый герой?
  18. Добавь любые суждения по теме анкеты:
  19. Оцени свой уровень развития организаторских способностей, умение распределить обязанности в общих делах по 10-балльной шкале
  20. Оцени уровень организованности твоего класса по 10 балльной шкале
- Спасибо за участие в опросе!

**Анкета учащихся «Мое участие в самоуправлении» (И.А.Ефимова )**

Ф.И. \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_

1. Что изменилось в твоей школьной жизни за последние 3 года?
2. Выбери вариант ответа и отметь:

- а) стало больше интересных мероприятий
- б) я стал участником различных школьных дел
- в) я стал организатором различных школьных дел. Каких, напиши \_\_\_\_\_
- г) ничего
- д) другое \_\_\_\_\_

3. Доволен ли ты своей школьной жизнью? Отметь один подходящий ответ:

- 1. Да
- 2. Нет

4. Оцени своё участие в ключевых делах по 10-балльной шкале. Для этого поставь отметку («+») в соответствующей графе. Впиши в пустую графу то, что не указано, а ты делал:

Ключевые дела лица. Оцени по 10-балльной шкале.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 1) Лицейские научные чтения
- 2) День Знаний и праздник «Первый звонок»
- 3) День солидарности в борьбе с терроризмом
- 4) День Города Ставрополя и Ставропольского края
- 5) Фестиваль «Сокровищница культур»
- 6) День лица
- 7) Месячник «ПравоЗНАЙ-ка»
- 8) День матери
- 9) День героев Отечества
- 10) Новогодний калейдоскоп
- 11) Школа актива «Ступени развития»
- 12) Месячник здоровья
- 13) Месячник оборонно-массовой и спортивной работы (Фронтные концертные бригады, квесты, фестивали, уроки мужества, акции, т.д.)
- 14) Акция «15 дней до Великой Победы»
- 15) Акции «Чистый двор» и «Экодежурный» по уборке и благоустройству территории, Экологический марафон

5. Оцени свои дела в Активе класса и лица по 10-балльной шкале:

Оценки по 10-балльной шкале

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Дела в Центрах:

- 1) Военно – патриотический центр
- 2) Пресс – центр
- 3) Центр гражданской активности
- 4) Центр личностного развития

**Карта-схема характеристики личности школьника как организатора.  
(Л.И. Уманский , А.Н. Лутошкин , А.С. Чернышов , Н.П. Фетискин)**

Параметр: уровень социализированности учащихся.

Критерий: уровень сформированности личности лидеров ученического самоуправления.

Показатель: психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы.

Цель: выявление лидеров, определение интегральных организаторских способностей

Инструкция к тесту: в форме таблиц представлены наиболее значимые организаторские способности личности и их составляющие. Пользуясь пятибалльной системой, вам необходимо произвести оценку каждого качества либо в форме самооценки, либо в виде оценки независимого эксперта. Желательно давать объективные и искренние ответы, не допуская пропусков. Значения пятибалльной оценки:

- 5-черта ярко выражена, проявляется зримо и постоянно.
- 4-черта проявляется довольно часто.
- 3-эпизодически проявляется черта, иногда в заметной или слабой форме.
- 2-качество проявляется очень редко и малозаметно.
- 1-качество полностью отсутствует.

В колонке «б» отмечаются изменения качеств в последнее время. В случаях усиления оно обозначается знаком (+), ослабления (-) и неизменяемости (=).

В графе «в» отмечаются возможные изменения оцениваемых качеств в ближайший временной период. Позитивно усиливающиеся изменения обозначаются знаком (+), знаком (-) - угасающие, ослабевающие изменения и знаком (=) - отсутствие каких-либо изменений в обозримом периоде.

**ТЕСТ**

Профиль личностных качеств, составляющих структуру организаторских способностей

1) Психологическая избирательность (способность наиболее полно и глубоко отражать психологию других людей).

1. Способность быстро увидеть психологические особенности и состояния другого человека.

2. Способность переживать то, что переживают, чувствуют другие люди (эмоциональная синхронность).

3. Способность выделять психологические особенности людей по произведениям искусства и литературы (в кинофильмах, книгах, картинах).

4. Способность давать меткие характеристики людям.
5. Повышенный интерес и внимание к другим людям как к товарищам по совместной деятельности.
6. Видит ли важные (существенные) психологические особенности других людей.
7. Склонность и способность анализировать поведение и поступки других людей.
8. Глубокая вера в силы, возможности и способности коллектива
9. Способен ли мысленно поставить себя в психологическую ситуацию другого человека.

### 2) Практически-психологический ум (ум «практика-психолога», владение практической психологией)

1. Способность распределять обязанности, поручения при коллективной деятельности с учетом индивидуальных особенностей людей.
2. Способность быстро ориентироваться во взаимоотношениях людей.
3. Способность учитывать психологические состояния людей в конкретных жизненных ситуациях.
4. Способность заинтересовывать людей делом, найти моральные и материальные стимулы заинтересованности.
5. Учет взаимоотношений, личных симпатий и антипатий людей при их группировке для выполнения общей задачи.
6. Способность обучаться организаторским знаниям, навыкам и умениям:
  - быстро
  - прочно
7. Способность быстро и легко усваивать опыт лучших организаторов (сверстников и старших) и обучаться организаторской деятельности.
8. Способность мысленно «прикидывать», «взвешивать», находить соответствие между возникающими задачами практики и количеством возможных исполнителей.
9. Тенденции ставить на первое место в решении практических задач наличие людских возможностей (а не материальных и других).

### 3) Психологический такт (способность находить меру подхода к людям при установлении взаимоотношений и взаимодействий с ними)

1. Способность сдерживать себя во взаимоотношениях с людьми в состоянии возбуждения, бурной радости, гнева.
2. Способность находить верный тон, если возбужденное состояние возникло у другого человека.
3. Умение находить общий язык с разными людьми в разных обстоятельствах (отсутствие «речевого шаблона»).

4. Способность находить индивидуальный подход к людям в зависимости от их индивидуально-психологических особенностей.
5. То же, но в зависимости от временных состояний.
6. То же, но в зависимости от обстоятельств, влияющих на взаимоотношения людей друг с другом.
7. Готовность прийти на помощь другим, чуткость, внимательность, участливость по отношению к людям.
8. Естественность в обращении с людьми, способность всегда оставаться самим собой (без наигранности, нарочитости поведения).
9. Выраженное чувство справедливости в подходе к другим людям.

4) Социальная ответственность (способность «заражать» и «заряжать» энергией других людей, способность воздействовать на них)

1. Способность речью воздействовать на других, побуждать их к действию.
2. Способность к волевому воздействию на других.
3. Способность «заражать» и «заряжать» других своей энергией.
4. Способность «заражать» других своим отношением к людям, событиям.
5. Способность воздействовать на других убедительностью доводов.
6. Способность «заражать» и «заряжать» других своими эмоциями, чувствами.
7. Способность воздействовать на других личностной деятельностью (действием, включением в работу).
8. Способность создавать в группе уверенность в успехе дела.
9. Способность правильно выбирать момент решающего воздействия.

5) Требовательность к другим людям (следует заметить, что это качество личности не всегда в равной мере сочетается с требовательностью к себе)

1. Способность быстро принимать решения о предъявлении требования.
2. Постоянство в предъявлении требований.
3. Самостоятельность в требованиях.
4. Гибкость в требованиях.
5. Настойчивость в требовательности.
6. Способность выражать требования в разной форме (от приказа до шутки).
7. Способность находить наилучшую форму требования в зависимости от индивидуальных особенностей человека.

6) Критичность (способность анализировать отклонения от принятых организатором норм в деятельности и поведении других людей. Это качество не всегда сочетается с самокритичностью)

1. Способность увидеть и выделить у людей существенные, но мало заметные для других положительные или отрицательные стороны.
2. Самостоятельность в оценках недостатков и положительных особенностей.

3. Способность легко анализировать недостатки и положительные особенности.

4. Прямота и смелость, критичность без придирчивости.

5. Логичность и аргументированность критических замечаний.

6. Глубина и существенность критических замечаний.

7. Постоянство критичности.

8. Доброжелательность критичности.

7) Склонность к организаторской деятельности (в отличие от стремления командовать, стать над другими, главенствовать)

1. Потребность в организаторской деятельности.

2. Самостоятельность в оценке недостатков и положительных особенностей.

3. Способность легко анализировать недостатки и положительные особенности.

4. Смелость и готовность принимать на себя роль организатора и ответственного за других.

5. Неутомимость в организаторской работе.

6. Чувство удовлетворенности (положительное самочувствие) в процессе организаторской работы.

7. Легкость и свобода в выполнении организаторской деятельности (чувствует себя в организаторской деятельности как рыба в воде).

8. Пониженное настроение при отсутствии организаторской деятельности.

8) Индивидуальные различия в организаторских способностях личности

1. Проявляет организаторские способности во многих видах деятельности.

2. Проявляет организаторские способности в каком-то одном сравнительно узком виде деятельности (например, не в художественной самодеятельности, а только в танцах).

3. Способность хорошо организовывать и сверстников, и младших.

4. Способен хорошо организовать преимущественно сверстников.

5. Способен хорошо организовать преимущественно младших.

6. Уровень выраженности организаторских способностей в зависимости от пола организуемых:

- одинаково хорошо организует и мальчиков, и девочек;
- преимущественно мальчиков;
- преимущественно девочек.

7. Уровень выраженности организаторских способностей в зависимости от того, руководит ли характеризуемый другими организаторами или непосредственно исполнителями:

- одинаково хорошо руководит и организаторами, и исполнителями;

- организаторами лучше, чем исполнителями (сверстниками, одноклассниками и др.);
  - исполнителями лучше, чем другими организаторами.
8. Ведущие, преобладающие формы воздействия на организуемых (если различные формы сочетаются, то характеризуйте каждую);
- словесно-логическая форма воздействия (склонен воздействовать логикой доказательств);
  - практически-активная форма воздействия (склонен воздействовать показом, действием);
  - эмоциональная форма воздействия («заражает» других своими чувствами, эмоциями).
9. Проявляет себя в организаторской деятельности:
- настойчиво, напористо, энергично, активно;
  - склонен организовать других порывами;
  - в организаторской деятельности быстро переключаем (действует «и скоро, и скоро»);
  - организаторскую деятельность не снижают, не задерживают сильные жизненные воздействия, резкое неодобрение, неудачи;
  - в организаторской деятельности проявляет себя как чувствительный, но ломкий прибор.

#### Обработка и интерпретация результатов

После каждого из 8 пунктов (исследуемых качеств) высчитывать по формуле: Общий балл (E), Средний балл (M);  $M = E/p$ , где p - количество качеств

По каждому из исследуемых качеств определяется общий (E) и усредненный показатель (M) в баллах. На основе этих данных необходимо сделать обобщение либо в форме таблицы, либо «личностного профиля».

О степени выраженности того или иного качества можно судить по содержательной характеристике приведенной выше пятибалльной системы. Если при обобщении независимых характеристик встречаются случаи, когда по одному и тому же показателю разные люди дают разные оценки, превышающие два и более балла (например, один характеризующий ставит 5 баллов, а другой - 3, или соответственно 4 и 2, 3 и 1, тем более 5 и 1, 5 и 2, 4 и 1), то среднюю арифметическую оценку выводить неправомерно. Здесь необходимо дополнительное изучение характеризуемой личности по данному показателю. Во всяком случае, подобное несовпадение должно быть специально отмечено при обобщении. Обобщение завершается указанием на наиболее значимые для данной личности индивидуальные различия в организаторских способностях, а также тенденций их развития.



Психологическую характеристику организаторских способностей необходимо дать на основе обобщения данных таблицы (психологической избирательности, практически-психологическому уму, психологическому такту и др.).

На основе указанного выше материала делается общий краткий вывод об изучаемой личности с точки зрения ее организаторских возможностей: не способен к самостоятельной организаторской деятельности, проявляет слабые или средние организаторские способности, проявляет хорошие способности, очень способный организатор.